



JADRANSKA KOŠARKAŠKA ASOCIJACIJA – ABA LIGA j.t.d.

Zagreb, 04.01.2020.

Broj: 90-2019/2020

Temeljem članaka 1.,3., 4., 5, 7.2., 11, 14., 29.1 b), 32.1, 31.1 a) Disciplinskog pravilnika JADRANSKE KOŠARKAŠKE ASOCIJACIJE-ABA LIGE (u daljnjem tekstu: DPABA), Disciplinski sudac Prve ABA LIGE Saša Pavličić-Bekić donio je u Zagrebu, 04.01.2020.g., sljedeću:

ODLUKU

Temeljem zapisnika Delegata Senada Beganovića od dana 30.12.2019.godine
Prvenstvena utakmica 13. kola 1. ABA lige, broj utakmice 78,
između KK BUDUĆNOST VOLI – KK CRVENA ZVEZDA mts
kojom je ista registrirana rezultatom 20:0 u korist KK BUDUĆNOST VOLI
(o kojoj registraciji utakmice ne odlučuje Disciplinski sudac ABA lige)

KK CRVENA ZVEZDA mts

k a Ź n j a v a s e

jer se KK Crvena Zvezda mts neopravdano nije pojavio na utakmici 13. kola 1. ABA lige, utakmice broj 78, odigranoj dana 30.10.2019.g. u Beogradu između KK BUDUĆNOST VOLI - KK CRVENA ZVEZDA mts, a što je protivno čl. 11.6 Internih pravila ABA lige navedenih pod II Natjecanje-Datumi odigravanja utakmica 29.1 b), 32.1, 31.1 a) i 31.1c) DPABA,

dakle, čime su počinjeni prekršaji iz članaka 29.1 b), 32.1) DPABA, sve u svezi s člankom 5 DPABA te mu se:

- temeljem čl. 31.1 c istog propisa izriče **kazna oduzimanje boda** koji bi klub dobio da je izgubio odigranu utakmicu;
- temeljem članka 31.1 a istog propisa izriče novčana kazna u iznosu od **20.000,00 eura**;
- temeljem članka 11.6 Internih pravila ABA lige navedenih pod II Natjecanje-Datumi odigravanja utakmica nalaže podmiriti KK BUDUĆNOST VOLI troškove organizacije utakmice, dolaska sudaca i delegata;

- I. KK CRVENA ZVEZDA mts dužan je novčanu kaznu u iznosu od **20.000,00 eura** (slovima: dvadesettisućaeura) i predmetne troškove organizacije utakmice, dolaska



sudaca i delegata prema specifikaciji troškova koje će ABA liga dostaviti KK Crvena zvezda mts u roku 8 dana platiti u roku od 21 dan od dana konačnosti ove odluke temeljem članka 10 Disciplinskog pravilnika ABA lige, a ukoliko se ista ne plati u naznačenom roku, tada se na iznos kazne obračunavaju penali u iznosu od 10,00 Eur-a po danu zakašnjenja (neradni dani se uračunavaju), a kazna se plaća na račun HR0924840081107400978, SWIFT: RZBHHR2X, a ukoliko ABA liga ne dostavi specifikaciju troškova KK Crvena zvezda mts u roku 8 dana od dana dostave ove odluke KK Crvena zvezda mts i ABA ligi, tada KK Crvena zvezda mts nije dužna podmiriti nastale organizacije utakmice KK Budućnost Voli te nastale troškove sudaca i delegata, već je iste ABA liga u obvezi naknaditi KK Budućnost Voli, dok je u svakom slučaju dužan platiti iznos kazne od 20.000,00 eura.

- II. Ova se odluka temeljem članka 38 DPABA dostavlja KK CRVENA ZVEZDA mts elektroničkom poštom i sukladno odredbi članka 37 Disciplinskog pravilnika proizvodi učinak od dana donošenja ove odluke.

OBRAZLOŽENJE

Delegat utakmice (Senad Beganović), 13. kola 1. ABA lige, utakmice broj 78 odigrane dana 30.12.2019.g. u Podgorici između KK BUDUĆNOST VOLI i KK CRVENA ZVEZDA mts, u svom zapažanju u Izvješću o utakmici navodi da službene osobe (suci i delegat) nisu zaprimili nikakvu službenu obavijest o odgodi utakmice te da su suci i delegat čekali 15 minuta da gostujući klub KK CRVENA ZVEZDA mts pristupi odigravanju utakmice. Nakon isteka 15 minuta momčad KK CRVENA ZVEZDA mts nije pristupio odigravanju utakmice, prvi sudac je na igralište pozvao prvu petorku KK Budućnost Voli i odsvirao je kraj utakmice, a u zapisnik je upisan rezultat 20:0 u korist KK Budućnost Voli. Predmetni zapisnik nalazi se u ABA ligi.

Disciplinski sudac napominje da Disciplinski sudac ne utječe na rezultat utakmice, već je to stvar delegata koji upisuje konačni rezultat utakmice, dok je Predsjedništvo ABA lige nadležno za registraciju utakmice te Disciplinski sudac može samo konstatirati što je delegat napisao u zapisniku. Disciplinski sudac samo može izricati kazne temeljem Disciplinskog pravilnika ABA lige. Ukoliko Predsjedništvo ABA lige, koje sada zamjenjuje Direktora ABA lige i Sportskog direktora ABA lige donesu odluku da se predmetna utakmica ne registrira tim rezultatom, tada i ova odluka o kazni zbog neopravdanog nedolaska na utakmicu ne može egzistirati te će se tada donijeti nova odluka.

Što se tiče kazne da se KK CRVENA ZVEZDA mts temeljem članka 31.1 c) kažnjava oduzimanjem boda, predmetno se odnosi na činjenicu da se prema izvješću delegata, svim dopisima koji prileže spisu te posebno očitovanju Predsjednika ABA lige, Domagoja Čavlovića nije donijela nikakva odluka o odgodi utakmice.

Delegat utakmice je na vrijeme dostavio svoje izvješće s utakmice te je KK Crvena zvezda mts dobio mogućnost u roku 24 sata očitovati se na predmetno izvješće te dostaviti svoj prigovor na isti.

Naime, KK CRVENA ZVEZDA mts uputio je prigovor na izvješće delegata navodeći da prvo stavlja prigovor, a da traži dopunski rok za očitovanje, jer je u Republici Srbiji državni praznik 01.01.2020. te 02.01.2020. godine pa je stoga zatražen dopunski rok. Disciplinski sudac



ABA lige tom je zahtjevu udovoljio te KK CRVENA ZVEZDA mts dopustio da se dopunski očituje do dana 03.01.2020.godine u 9 sati.

KK CRVENA ZVEZDA mts u svom dopisu od dana 31.12.2019.godine ističe da delegat nije mogao procijeniti uvjete za organiziranje utakmice, redarske službe i interventne policije, jer da zbog sigurnosne situacije u Crnoj Gori nije bilo uvjeta da se predmetna utakmica tako odigra da obje momčadi na siguran način dođu u Sportsku dvoranu te u privitku dostavlja različite izvatke s portala iz kojih bi bio vidljiv njihov opravdani prigovor.

Nadalje, klub navodi da ukoliko su točni navodi delegata da službene osobe nisu primili nikakvo službeno izvješće o odgođi utakmice, da to svakako nije odgovornost KK Crvena zvezda mts, jer je klub na vrijeme izvijestio o tome ABA ligu. Klub još ističe da mu nije jasno zbog čega se promijenio delegat te zbog čega je delegat Senad Beganović, a ne Begović.

Klub navodi da je u više navrata tražio od predsjednika ABA lige Domagoja Čavlovića i to telefonom 27.12.2019.godine, zatim i dopisom od dana 28.12.2019.godine da se utakmica zakazana za dan 30.12.2019.godine odgođi zbog sigurnosne procjene nadležnog državnog tijela-BIA Srbija, jer da je BIA dana 28.12.2019.godine uputila dopis koji se zbog tajnosti ne može dostaviti, ali citira isti te dostavlja predmetni dopis kluba upućen ABA ligi dana 28.12.2019.godine, a da se BIA ponovno obratila Klubu s novim procjenama i to dopisom od dana 30.12.2019.godine.

Klub navodi da je tada ponovno uputio dopis Predsjedništvu ABA lige koji niti jednim dopisom nije odgovorio na predmetni dopis kluba, a da je Klub uputio dopis Predsjedniku ABA lige kojim inzistira da mu isti konačno odgovori na dopis koji mu je uputio još dana 28.12.2019.godine te u privitku dostavlja predmetni dopis, a koji dopisi dakle prileže Headofficu ABA lige.

Klub navodi da je Vanja Vujčić kao tajnica lige, mimo svojih ingerencija dostavila dopis kojim upućuje mail policije Crne Gore, a taj dopis tajnica lige dostavila je klubu tek dana 30.12.2019.godine u 11,44 h.

Klub smatra da s obzirom na dostavljene dopise BIA Srbija s pravom nije nazočio predmetnoj utakmici niti došao u Podgoricu, jer nije mogao preuzeti odgovornost za dolazak zbog sigurnosne situacije u Podgorici.

Klub je naveo da je u svakom dopisu navodio da želi igrati utakmicu u drugom terminu i da je o tome izvijestio ABA ligu.

U dopunskom očitovanju od dana 02.01.2020.godine KK Crvena zvezda mts navodi da je da ostaje kod svog osnovnog prigovora u cijelosti.

Disciplinski sudac je predmetno očitovanje uzeo u obzir, međutim, razvidno je da zapravo KK Crvena zvezda mts nije osporavao navod delegata da se KK Crvena zvezda mts nije pojavio na utakmici i istu odigrao, već je samo pojasnio svoj postupak zbog čega je došlo do toga da Klub ne dođe na utakmicu.

Budući dakle KK Crvena zvezda mts nije podnio odgovarajući prigovor sukladno čl 45.2. Disciplinskog pravilnika, jer niti ne osporava da se Klub nije pojavio na utakmici, to su navedene činjenice u izvješću delegata utakmice uzete kao nedvojbene, a Disciplinski sudac je uvidom u snimak utakmice utvrdio da se zaista to dogodilo samo u tom trenutku te da je utakmica započela podbacivanjem lopte od strane sudaca te da je prva petorka domaćeg kluba bila na parketu.

Time je neprijeporno da je KK CRVENA ZVEZDA mts počinio prekršaje navedene u dispozitivu ove odluke.



Naime, člankom 5 Disciplinskog pravilnika klubovi su dužni osigurati uzorno ponašanje svojih pojedinaca i navijača tijekom natjecanja ABA lige, a klub domaćin-organizator, odgovoran je za sigurnost i red u svojoj dvorani, prije, tijekom i nakon utakmica te da je odgovoran za sve incidente bilo koje prirode koji spadaju pod njegovu odgovornost prema članku 3 Disciplinskog pravilnika i podliježe odgovarajućim sankcijama za te incidente. Klub koji se pak neopravdano nije pojavio na utakmici trpi zbog toga konsekvence i delegat je već napisao u izvješću da je utakmica završila 20:0 za KK Budućnost Voli. Disciplinski sudac ABA lige nije ovlašten ocjenjivati i registrirati utakmicu, već je to u nadležnosti Direktora ABA lige, Sportskog direktora ABA lige, odnosno sada Predsjedništva ABA lige koji je preuzeo ovlasti Direktora i Sportskog direktora za vrijeme dok Direktor i Sportski direktor ABA lige ne preuzmu ovlasti sukladno pravilima ABA lige. Stoga je Disciplinski sudac ovlašten samo izricati kazne klubovima zbog počinjenog prekršaja.

Disciplinski sudac ABA lige jasno naznačuje da je dobro proučio svu dostavljenu dokumentaciju koju mu je dostavio KK Crvena zvezda mts te je Disciplinski sudac dana 04.01.2020.godine zatražio od Predsjedništva ABA lige odgovoriti mu na pitanje je li Predsjednik ABA lige ili Predsjedništvo ABA lige donijelo bilo kakvu odluku o odgodi utakmice i Predsjednik ABA lige je dopisom od dana 04.01.2020.godine u 12,56 h jasno naznačio da Predsjedništvo ABA lige nije donijelo službenu odluku o odgodi utakmice. Stoga je jasno da ukoliko Predsjedništvo ABA lige nije donio odluku o odgodi utakmice, nije procjena Disciplinskog suca ABA lige je li opravdan ili neopravdan razlog nedolaska na utakmicu, već je to stvar Predsjedništva ABA lige.

Disciplinski sudac ABA lige može samo izraziti svoje nezadovoljstvo da Predsjedništvo ABA lige nije odmah po zahtjevu KK Crvena zvezda mts donijelo odluku o tome ima li utakmice ili se ista odgađa, jer na ovaj način su zapravo Disciplinskom sucu ABA lige uskraćene mogućnosti glede te procjene, kao što su uskraćene mogućnosti i delegatu i sucima utakmice, jer je jasno da se Predsjedništvo nije očitovalo o zahtjevu KK Crvena zvezda mts te su i delegat i suci u pravu da do njih nikakva odluka o odgodi utakmice nije stigla, kao što to nije stigla odluka niti domaćem klubu KK Budućnost Voli.

Stoga, prema Internim pravilima ABA lige jasno je da je KK Crvena zvezda mts počinio prekršaj iz članka 11.6 navedenih pod II Natjecanje-Datumi odigravanja utakmica 29.1 b), 32.1 te 31.1 c) DPABA, dakle, čime su počinjeni prekršaji iz članaka 29.1 b), 32.1) DPABA, sve u svezi s člankom 5 DPABA te mu se:

- temeljem čl. 31.1 c) istog propisa izriče **oduzimanje boda** koji bi klub dobio da je izgubio odigranu utakmicu i temeljem članka 31.1 a) izriče novčana kazna u iznosu od **20.000,00 eura**;

- temeljem članka 11.6 Internih pravila ABA lige navedenih pod II Natjecanje-Datumi odigravanja utakmica nalaže podmiriti troškove organizacije utakmice, dolaska sudaca i delegata kako je to navedeno u dispozitivu odluke;

Člankom 14 DPABA propisano je da tijelo koje donosi odluku o disciplinskom prekršaju odmjera počinitelju kaznu u granicama određenim Disciplinskim pravilnikom ABA lige. Pri tome će uzeti u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje utječu da kazna bude manja ili veća, ovisno o njihovim karakteristikama, kako bi se odredila odgovarajuća sankcija. U konkretnom slučaju, prilikom odmjerenja kazne za prekršaje za koji se tereti počinitelj, disciplinski sudac uzima u obzir da je počinjeno djelo u svojoj biti prema novom Disciplinskom pravilniku ozbiljan prekršaj te se isto uzima kao otegotna okolnost, no Disciplinski sudac smatra da je olakšavajuća okolnost upravo ta da je KK Crvena zvezda mts zatražio od Predsjedništva



ABA lige odgodu utakmice smatrajući da sigurnosna situacija u Podgorici nije takva da bi se mogla odigrati utakmica, a da Predsjedništvo ABA lige nije na vrijeme donio odluku da nema mogućnosti odgode utakmice. Naime da je Predsjedništvo ABA lige na vrijeme donio odgovarajuću odluku, tada bi u slučaju pozitivnog rješenja utakmica bila odgođena ili bi na vrijeme klub saznao da nema odgode utakmice pa bi u slučaju njegovog nedolaska kazna bila oduzimanje više bodova i znatno viša novčana kazna. Stoga Disciplinski sudac smatra da je kazna oduzimanja boda koji bi klub dobio da je došao na utakmicu i izgubio te novčana kazna koju je izrekao adekvatna počinjenom prekršaju, naravno sve pod uvjetom da Predsjedništvo, odnosno Direktor ili Sportski direktor ne donesu drugačiju odluku glede registracije utakmice, jer tada i ova kazna ne egzistira te ukoliko se donese drugačija odluka glede registracije utakmice, tada će odluka o eventualnoj kazni biti ponovno donijeta. Disciplinski sudac napominje da Predsjedništvo ABA lige ili Direktor i Sportski direktor temeljem članka 32 DPABA mogu donijeti i drugačiju odluku glede novčane kazne. Disciplinski sudac ABA lige zaista shvaća klub KK Crvena zvezda mts, jer nije lako donijeti odluku kada sigurnosna situacija nije takva da bi se igrala utakmica, ali je unatoč tome, s obzirom na situaciju ipak trebao doći i sportski pokušati odigrati utakmicu, posebno zbog povijesti tog kluba i njegovog renomea, naravno uz pomoć ABA lige koja je zadužena za sigurnost natjecanja i zbog toga svega je kazna manja od one koju bi klub dobio da nije bilo takvog nastojanja kluba da mu Predsjedništvo ABA lige kvalitetno odgovori.

Time se upozorava prekršitelj na obvezu pridržavanja disciplinskog pravilnika te na obvezu sukladno čl. 5 DPABA osiguranja uzornog ponašanja svojih pojedinaca i navijača tijekom natjecanja ABA lige, jer će u protivnom sljedeća kazna biti znatno veća od dosuđene ovom odlukom.

Disciplinski sudac Prve ABA LIGE
SAŠA PAVLIČIĆ BEKIĆ

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke temeljem članka 50.1. dopuštena je žalba uz primjenu članka 50.5 i to u roku od 24 sata od dana dostave ove odluke KK CRVENA ZVEZDA mts, a uz istu je dužan priložiti i dokaz o uplati u iznosu od 700,00 eura sukladno članku 50.6 DKABA te ista mora biti priložena uz žalbu. O istoj će odlučivati Žalbeno vijeće temeljem članka 50.

Dostaviti:

1. KK CRVENA ZVEZDA mts
2. PREDSJEDNIKU ABA LIGE
3. ABA LIGA - arhiva

