



## JADRANSKA KOŠARKAŠKA ASOCIJACIJA – ABA LIGA j.t.d.

Zagreb, 31.05.2022.

Broj: 197-2021/22

Temeljem čl. 1., čl. 3., čl. 4., čl. 5, čl. 7.2., čl. 10., čl. 12., čl. 14., čl. 17., čl. 29.1. e), čl. 29.1. g), čl. 29.1. n), čl. 29.2. g), 29.2. h), čl. 31.1. i čl. 31.2. Disciplinskog pravilnika JADRANSKE KOŠARKAŠKE ASOCIJACIJE-ABA LIGE (u dalnjem tekstu: "DPABA"), Disciplinski sudac Prve AdmiralBet ABA LIGE (u dalnjem tekstu: "1. ABA liga") Hrvoje Vidan donio je u Zagrebu, dana 31.05.2022.g., sljedeću:

### O D L U K U

**KK Crvena zvezda mts**

### k a ž n j a v a s e

jer je na utakmici broj F-2, 2. kola finala 1. ABA lige, odigranoj dana 29.05.2022.g. u Beogradu između KK Crvena zvezda mts i KK Partizan NIS imao propust u organizaciji utakmice na način da su: **1.** gledatelji tijekom utakmice vrjeđali druge sudionike utakmice i suce kao službeno osoblje utakmice; da su **2.** gledatelji tijekom utakmice na teren ubacivali meke predmete; da su **3.** gledatelji tijekom utakmice na teren ubacivali tvrde predmete; da su **4.** gledatelji nakon utakmice iskazali fizičku agresiju prema drugim sudionicima utakmice, a što je sve protivno čl. 29.1. e), čl. 29.1. g), čl. 29.1. n), čl. 29.2. g) i čl. 29.2. h) DPABA, čime su počinjeni prekršaji iz čl. 29.1. e), čl. 29.1. g), čl. 29.1. n), čl. 29.2. g) i čl. 29.2. h) DPABA u svezi s čl. 5. DPABA te mu se temeljem čl. 31.1. i čl. 31.2. DPABA izriče:

#### a) NOVČANA KAZNA

- (i) za prekršaj pod točkom 1. iz čl. 29.2. g) DPABA u iznosu od 4.000,00 (slovima: "četiri tisuće") eura;
- (ii) za prekršaj pod točkom 2. iz čl. 29.2. h) DPABA u iznosu od 1.500,00 (slovima: "tisuću petsto") eura;
- (iii) za prekršaj pod točkom 3. iz čl. 29.1. e) DPABA u iznosu od 15.001,00 (slovima: "petnaest tisuća jedan") euro;



- (iv) za prekršaj pod točkom 4. iz čl. 29.1. g) DPABA u iznosu od 30.000,00 (slovima: "trideset tisuća") eura;

pa se za stjecaj gore navedenih počinjenih prekršaja KK Crvena zvezda mts izriče

**jedinstvena novčana kazna u ukupnom iznosu od 35.000,00 eura (slovima: "trideset pet tisuća eura")**

- I. KK Crvena zvezda mts dužan je predmetnu novčanu kaznu u iznosu od 35.000,00 (slovima: "trideset pet tisuća") eura platiti u roku od 21 dan od dana konačnosti ove odluke i primitka računa temeljem članka 10. DPABA, a kazna se plaća na račun broj (IBAN) HR9424020061101005081, SWIFT: ESBCHR22.
- II. Ova se Odluka temeljem članka 38. DPABA dostavlja KK Crvena zvezda mts elektroničkom poštom i sukladno odredbi članka 37. DPABA proizvodi učinak od dana donošenja.

#### **b) KAZNA DJELOMIČNOG ZATVARANJA DVORANE**

na način da se nalaze KK Crvena zvezda mts na sljedeće 3 (tri) utakmice na kojima će biti domaćin (uključujući eventualnu petu utakmicu finala 1. ABA lige u sezoni 2021/2022 te preostale naredne utakmice u regularnom dijelu sezone 2022/2023 1. ABA lige): **(i)** zatvaranje plave lože koja se nalazi iza klupe gostujuće momčadi u cijelosti za gledatelje; **(ii)** zatvaranje za gledatelje dijela tribine "VIP loža" i to petnaest sjedećih mjesta u svakome od prvih dvanaest redova tribine počevši od dijela tribine koja se nalazi iza klupe gostujuće momčadi i proteže do dijela zapisničkog stola; **(iii)** zatvaranje tribine "Parter 4 senior" u cijelosti za gledatelje; **(iv)** zatvaranje za gledatelje dijela "TRIBINE A" i to prvih deset redova tribine, sve kako je to naznačeno žutom bojom na skici koja se prilaže ovoj Odluci i čini njezin sastavni dio te mu se stoga zabranjuje prodaja karata i dijeljenje karata za gore naznačene dijelove tribina za naredne tri utakmice kako je to naznačeno u izreci Odluke.

#### **OBRAZLOŽENJE**

Delegat (Dragan Savić) utakmice broj F-2, 2. kola finala 1. ABA lige, odigrane dana 29.05.2022.g. u Beogradu između KK Crvena zvezda mts i KK Partizan NIS, u svom zapažanju u Izvješću o utakmici navodi kako je bilo dosta nepristojnog navijanja kao i



bacanja mekih i tvrdih predmeta u teren od strane navijača KK Crvena zvezda mts, kako slijedi:

"13 minuta pre početka utakmice navijači su skandirali nepristojno Željku Obradoviću, "željko turčine naruši se kurčine".

3,29 minuta pre početka u teren su ubaćeni metalni novčići, upaljač i smotuljci papira.

1. četvrtina: min. 1,01 (sat 8,59) upaljač ubačen u teren i skandiranje "pičko grobarska".

min. 5,37 (sat 4,23) ponovo skandiranje "željko turčine naruši se kurčine". preko oficijelnog spikera opomenuti navijači za nesportsko navijanje.

min 9,11 (sat 0,49) skandiranje "napadaj, napadaj, partizan na kurac".

na kraju prve četvrtine bačen metalni novčić na klupu partizana.

2. četvrtina: sat 2,57 (sat 7,03) ubaćena plastična flašica sa vodom u teren.

min.4,51 (sat 5,09) skandiranje „pizdo čelava“ sudiji Igoru Dragojeviću. Bačena flašica sa vodom, plastična, ka klupi partizana.

min.6,22 (sat 3,38) skandiranje „jebi zvezdo glupe grobare“.

min.7,14 (sat 2,46) ubaćen upaljač na teren.

min.7,35 (sat 2,25) metalni predmet sličan novčiću ubačen na teren.

min.8,46 (sat 1,14) metalni novčić bačen ka klupi partizana.

3. četvrtina: min 3,10 (sat 6,50) skandiranje Zoranu Saviću „vrati glavu konju zorane“.

min.4,33 (sat 5,27) skandiranje sudijama „lopovi, lopovi“.

min.5,05 (sat 4,55) ponovo skandiranje „vrati konju glavu zorane“, više puta.

min. 5,06 (sat 4,54) metalni novčić pogodio igrača partizana Radeta Zagorca u glavu na klupi.

4. četvrtina: min.7,02 (sat 2,58) bačen upaljač na klupu Partizana.

min. 9,48 (sat 0,12) bačena staklena flašica na klupu Partizana.

min. 9,49 (sat 0,11) bačeno dosta metalnih novčića u teren i skandiranje "lopovi, lopovi".

min.9,50 (sat 0,10) bačeni upaljači i meki predmeti u teren i skandiranje "željko turčine naruši se kurčine". u teren bačena staklena flašica koja se polomila."

Nadalje, delegat utakmice navodi kako je vjerojatno bilo još sličnih događanja koja nije uspio vidjeti i registrirati te da se nakon završetka utakmice dogodio incident iza klupe Partizana koji nije uspio vidjeti te da se potom smirivala situacija u kojoj su igrači Crvene Zvezde zaštitili igrače Partizana i otpratili ih do izlaska sa terena.

Predmetno izješće delegata dostavljeno je KK Crvena zvezda mts sukladno članku 45.2 DPABA, čime je KK Crvena zvezda mts omogućeno očitovati se u roku od 12 sati na predmetno izješće te dostaviti prigovor na isto, a koje pravo KK Crvena zvezda mts nije iskoristio.

Nadalje, na poziv Disciplinskog suda, KK Crvena zvezda mts dostavio je plan-skicu dvorane Aleksandar Nikolić u kojoj se odigrala predmetna utakmica.



Postupajući po pozivu Disciplinskog suca, KK Partizan NIS dostavio je u propisanom roku čak tri očitovanja, prvo 30.05.2022.g. u 17:25 sati, potom 30.05.2022.g. u 18:29 sati i konačno 30.05.2022.g. u 20:25 sati prigovorivši izvješću delegata te iscrpno se referirajući na događanja s utakmice dostavivši četiri poveznice:

<https://www.youtube.com/watch?v=UkG5ThnD7bY>

<https://wetransfer.com/downloads/3d6d2877b6257c8ca97925ab0ec0c12220220530151352/efb1e>

<https://www.youtube.com/watch?v=UkG5ThnD7bY>

<https://we.tl/t-NRhu2B56nK>

iz kojih su vidljiva događanja s odigrane utakmice te incidenti koji su navedeni u izvješću delegata, ali i događaj u vidu incidenta neposredno po završetku utakmice, koji delegat utakmice kako navodi nije uspio vidjeti.

U svojem izlaganju KK Partizan NIS referira se na propuste u organizaciji utakmice pri tome ukazujući na pojedine članke akata ABA lige koji su povrijeđeni te ukazujući da je na predmetnoj utakmici došlo do više prekršaja koji se smatraju ozbiljnim u skladu s čl. 27.1. a), 27.1.c), 27.1.d) i 27.1.e) DPABA.

Nadalje KK Partizan NIS u bitnome ukazuje kako je prilikom organizacije utakmice prekršen čitav niz odredbi Pravilnika o radu i natjecanju 1. ABA lige u sezoni 2021/2022 (dalje u tekstu: "Pravilnik") i to čl. 24.2., čl. 24.3., čl. 36.1., čl. 40.5.b, čl. 40.5.d, čl. 40.5.g, čl. 49. te kako se budući da se radi o recidivizmu u smislu čl. 17. DPABA treba primijeniti čl. 7.2.d) ili 7.2. e) DPABA.

Imajući u vidu prethodno navedeno očitovanje KK Partizan NIS, Disciplinski sudac ukazuje sljedeće.

U odnosu na očitovanje KK Partizan NIS u dijelu u kojemu je ukazano na incidente koji nisu obuhvaćeni zapisnikom delegata utakmice (primjerice povrede čl. 24.2., čl. 24.3., čl. 36.1., čl. 40.5.b, čl. 40.5.d, čl. 40.5.g, čl. 49. Pravilnika), Disciplinski sudac ukazuje kako su svi prekršaji koji su navedeni u izvješću delegata kao i događaj na koji ukazuje KK Partizan NIS prekršaji iz područja primjene čl. 3.2. DPABA te navedeni u čl. 29.2. DPABA u odnosu na koje se provodi uobičajeni postupak propisan čl. 45.1. DPABA prema kojemu isti pokreće Disciplinski sudac u sljedećim slučajevima:

- a) po službenoj dužnosti: automatski na temelju navedenih incidenata zabilježenih u zapisniku utakmice i dodatnih izvješća službenog osoblja ili isključivo temeljem prijave Sportskog direktora ABA lige, koji o tome obavještava Disciplinskog suca i uključenu stranu koja je navodno počinila prekršaj tijekom utakmice;



- b) na temelju prigovora sukladno članku 46. (47.) Disciplinskog pravilnika;
- c) na zahtjev bilo koje uključene strane u vezi s incidentom koji nije zabilježen u zapisniku: svaki takav prigovor mora se poslati u glavni ured ABA lige i uključivati relevantnu činjeničnu pozadinu kao i dokaz o plaćanju naknade u iznosu od 300,00 EUR za pravo na ulaganje prigovora.

S tim u vezi, ukazuje se kako KK Partizan NIS uz svoje očitovanje nije uplatio dokaz o plaćanju naknade u iznosu od 300,00 EUR, pa stoga Disciplinski sudac predmetno očitovanje ne smatra prigovorom u smislu čl. 45.1. c) DPABA koji bi predstavljao zasebnu pravnu osnovu za pokretanje zasebnog disciplinskog postupka, već sukladno čl. 45.3. DPABA očitovanjem (prigovorom) na sadržaj zapisnika delegata u okviru postupka pokrenutog po službenoj dužnosti temeljem čl. 45.1. a) DPABA.

Osim toga, u odnosu na potpunost činjenica navedenih u izvješću delegata utakmice te događaje koji prema očitovanju KK Partizan NIS nisu uneseni u izvješće delegata, Disciplinski sudac ukazuje kako sukladno čl. 45.7. DPABA za zapisnik utakmice, dodatna izvješća službenog osoblja i izvješća delegata ABA lige vrijedi prepostavka istinitosti, iako se ti dokumenti mogu osporiti svim dokaznim sredstvima koje zakon dopušta.

S tim u vezi Disciplinski sudac ukazuje kako je KK Partizan NIS u prilog svojih tvrdnji dostavio poveznice na video snimke iz kojih su vidljiva određena događanja s utakmice u vidu incidenata te je iste Disciplinski sudac uzeo u obzir prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja i odmjeravanja vrsti i visini kazni za počinjene prekršaje budući da je za utvrđivanje činjenica od strane Disciplinskog suca dostatno da je određeni događaj (incident) naveden u izvješću delegata utakmice neovisno od toga u kojoj mjeri je taj događaj detaljno utvrđen odnosno opisan.

Ovakvu inkvizitornu ovlast utvrđivanja činjenica Disciplinski sudac ipak nema u onim slučajevima u kojima delegat utakmice u izvješću nije uopće ukazao na određeni događaj, već će u tom slučaju Disciplinski sudac postupati isključivo u okviru pravila postupka iz čl. 45.1. b) i 45.1. c) DPABA što u ovom slučaju nije ispunjeno. U tom smislu Disciplinski sudac nije posebno ispitivao povrede čl. 24.2., čl. 24.3., čl. 36.1., čl. 40.5.b, čl. 40.5.d, čl. 40.5.g navedene u prigovoru od strane KK Partizan NIS dok u odnosu na primjenu čl. 49. Pravilnika, Disciplinski sudac ukazuje kako navedena norma propisuje postupanje delegata i sudaca utakmice u slučaju nastanka normiranog događaja dok je samo biće vrijedanja normirano pravilima DPABA u odnosu na što je Disciplinski sudac rukovodeći se načelom razumnosti i održivosti te vodeći računa o kulturološko-etičkom nasleđu i interkulturalnoj komunikaciji unutar multikulturalne zajednice što ABA liga svakako jest, ustanovio praksu prema kojoj je vrijedanje podvedeno pod manji prekršaj iz čl. 29.2. DPABA.

U odnosu na primjenu čl. 45.1. b) DPABA Disciplinski sudac pojašnjava kako svaki klub sudionik utakmice u svrhu potpunog i istinitog utvrđenja činjeničnog stanja i osiguranja dokaza može sukladno čl. 47. DPABA potpisati zapisnik utakmice u znak prigovora protiv



incidenta do kojeg je došlo tijekom utakmice, koji, prema mišljenju kluba, ugrožava rezultat utakmice pa time i interes kluba koji kako bi bio valjan mora biti podnesen prvi puta kada je lopta mrtva nakon odluke ili incidenta koji je doveo do prigovora. Ako do incidenta zbog kojeg se ulaže prigovor dođe dok je lopta mrtva, prigovor se mora podnijeti u tom trenutku. Kada se prigovor odnosi na incident do kojeg je došlo tijekom samog kraja utakmice, prigovor se mora uložiti prije nego glavni predstavnik osoblja potpiše zapisnik pri čemu je klub dužan podnijeti potpuni tekst prigovora unutar roka od 24 sata nakon primitka zapisnika (90 minuta ukoliko se unutar tri dana nakon utakmice tijekom koje je uložen prigovor na zapisnik treba odviti nova utakmica) uz obvezu plaćanja pristojbe od 300 EUR, a što sve nije ispunjeno.

Nadalje, u odnosu na prigovor KK Partizan NIS kako je počinjeno više prekršaja koji se smatraju ozbiljnim u skladu s čl. 27.1. a), 27.1.c), 27.1.d) i 27.1.e) DPABA, Disciplinski sudac pojašnjava kako članak 27. DPABA normira prekršaje koje počine pojedinci što u navedenom slučaju nije primjenjivo. Naime čl. 3. DPABA definira pojedinca kao osobu koja je povezana izravno ili neizravno s klubovima kao što su predstavnici, administratori, upravitelji, rukovoditelj, igrači, treneri, pratnja, počasni članovi uključujući bilo koju drugu osobu koja vrši dužnosti ili poduzima tehničke ili sportske aktivnosti u njihovo ime. Analizirajući činjenični opis incidenata, Disciplinski sudac utvrđuje kako se ne radi o prekršajima iz domene primjene čl. 27. DPABA ("Prekršaji koje počine pojedinci i sankcije") već o prekršajima iz čl. 29 DPABA ("Prekršaji koje počine klubovi i sankcije").

Slijedom navedenog, u odnosu na inkriminirane radnje koje se stavljaju na teret KK Crvena zvezda mts, Disciplinski sudac utvrđuje sljedeće.

Čl. 29.2. g) DPABA propisano je kako se ponašanje dijela skupine osoba ili neidentificiranog pojedinca, koje uključuje vrijeđanje, omalovažavanje ili počinjenje djela koji pokazuju nedostatak poštovanja prema članovima službenog osoblja, drugom pojedincu, javnosti, navijaču ili bilo kojoj drugoj osobi općenito, kada takve radnje ne predstavljaju ozbiljni prekršaj ima smatrati manjim prekršajem klubova.

Čl. 29.2 h) DPABA propisano je kako se manjim prekršajem smatraju incidenti u vezi s javnošću, uključujući bacanje mekih predmeta na teren, pod uvjetom da takvi incidenti ne predstavljaju ozbiljni prekršaj.

Nadalje, 29.1. e) DPABA propisano je kako se ozbiljnim prekršajem smatra fizička agresija, od strane trećih osoba , prema članovima gostujuće momčadi, igračima, trenerima, pratnji, rukovoditeljima ili drugim ovlaštenim osobama prije, tijekom i/ili nakon utakmice, u dvorani ili u njenom neposrednom okruženju.

Čl. 29.1. g) DPABA propisano je kako se incidenti, koje počine članovi javnosti, uključujući bacanje tvrdih predmeta na teren, koji ozbiljno ili opetovano ometaju tijek utakmice, uzrokuju definitivnu suspenziju utakmice, kojima se prijeti fizičkoj dobrobiti osoba koje



prisustvuju utakmici i mogu prouzročiti tjelesnu ozljedu imaju smatrati ozbiljnim prekršajem. Istim člankom propisano je da ukoliko se dogodi bacanje tvrdih predmeta (upaljač, mobitel, metalni predmeti, kameni predmeti...i slično) na teren ili na gostujuću momčad ili drugi dio tribine, isto predstavlja ozbiljan prekršaj.

Čl. 29.1. n) DPABA propisano je kako se nepoduzimanje dovoljnih preventivnih mjera za izbjegavanje smetnji prije, tijekom ili nakon utakmice, a u što spada unošenje tvrdih predmeta (upaljači, kamenje, beton i ostali tvrdi predmeti koji mogu našteti zdravju sudionika utakmice), upadanje ili pokušaj upadanja na teren od strane gledatelja prije utakmice, tijekom utakmice i kada bi to moglo uzrokovati izvanredni prekid ili nakon utakmice i prelaženje granične linije od 2m ljudi koji sjede na "court seats" prije, za vrijeme i nakon utakmice (ne odnosi se na fotografе, čistače parketa, uniformirana lica i licencirano osiguranje", smatra ozbiljnim prekršajem klubova.

Čl. 5. DPABA propisano je sljedeće:

*"Klubovi su dužni biti sukladni sa sporazumima, ugovorima, odlukama, propisima i pravilima navedenim u članku 2. i 3. kako bi osigurali uzorno ponašanje svojih pojedinaca i navijača tijekom natjecanja ABA lige.*

*Klub domaćin je odgovoran za sigurnost i red u svojoj dvorani i njenom okruženju prije, tijekom i nakon utakmica. Odgovoran je za sve incidente bilo koje prirode koji spadaju pod njegovu odgovornost prema članku 3. i podliježe odgovarajućim sankcijama za te incidente.*

*Klub koji je domaćin ne smije iskoristiti nepravilne ili nepropisne situacije te je odgovoran za sprečavanje takvih situacija.*

*Klubovi su odgovorni za ponašanje svojih navijača koji počine incidente bilo koje prirode tijekom natjecanja ABA lige."*

Nadalje, čl. 40.9. a) Pravilnika propisano je kako domaćin iz osnova organizacije utakmice snosi punu odgovornost za sve prekršaje i incidente koji se u dvorani dogode prije, za vrijeme i nakon utakmice dok je čl. 49.1. propisana stroga zabrana gledateljima i svim prisutnim osobama na utakmicama vrjedanje po nacionalnoj, vjerskoj, rasnoj i spolnoj osnovi prije, tijekom i nakon utakmica.

Čl. 40.3. Pravilnika propisano je kako su klubovi organizatori domaćih utakmica u obvezi poduzeti sve mjere u organizaciji utakmica u cilju zaštite fizičkog integriteta učesnika dok je čl. 47.1. propisana zabrana ulaska u dvoranu svim gledateljima koji žele ući s alkoholnim pićima, oružjem, predmetima koji mogu biti korišteni kao oružje kao npr. petarde, baklje i slični pirotehnički predmeti i općenito stvarima koje mogu ugroziti sigurnost u dvorani.



Čl. 31.2. DPABA propisuje sljedeće sankcije za manje prekršaje:

- upozorenje
- novčanu kaznu do 15.000,00 eura
- gubitak utakmice i kada je to primjenjivo, nemogućnost prolaženja u daljnje krugove natjecanja
- oduzimanje bodova od ranga momčadi
- privremenu diskvalifikaciju iz natjecanja do jedne sezone
- djelomično zatvaranje dvorane do razdoblja od pet utakmica.

Člankom 14. DPABA propisano je da tijelo koje donosi odluku o disciplinskom prekršaju odmjerava počinitelju kaznu prema vlastitoj slobodi odlučivanja u granicama određenim Disciplinskim pravilnikom ABA lige. Pri tome će se uzeti u obzir ozbiljnost činjeničnog stanja te sve olakotne i otegotne okolnosti koje utječu da kazna bude manja ili veća, ovisno o njihovim karakteristikama, kako bi se odredila odgovarajuća sankcija. Osim toga, prilikom određivanja sankcija, u obzir je potrebno uzeti objektivne i subjektivne elemente koji čine prekršaj, kao i štetu koju je ponašanje koje se kažnjava uzrokovalo za ugled natjecanja ABA lige, ostale klubove i košarkaški sport općenito.

Prilikom donošenja odluke u predmetnom postupku Disciplinski sudac polazi od odredbe čl. 45.7. DPABA prema kojemu za zapisnik utakmice, dodatna izvješća službenog osoblja i izvješća delegata ABA lige vrijedi pretpostavka istinitosti, iako se ti dokumenti mogu osporiti svim dokaznim sredstvima koje zakon dopušta.

Kako KK Crvena zvezda mts nije u propisanom roku iskoristio svoje pravo i dostavio očitovanje na izvješće delegata, to Disciplinski sudac smatra kako iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi kako su počinjeni prekršaji navedeni u izreci Odluke pa tako i da su gledatelji – navijači KK Crvena zvezda mts za vrijeme utakmice u više navrata vrjeđali Željka Obradovića - trenera KK Partizan NIS, suce utakmice kao i momčad protivnika u finalu KK Partizan NIS, zbog čega je KK Crvena zvezda mts odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.2. g) DPABA, u svezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 31.2. DPABA, pa se KK Crvena zvezda mts za počinjenje istog izriče novčana kazna u iznosu od 4.000,00 (slovima: "četiri tisuće") eura.

U konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj iz čl. 29.2. g) DPABA za koji se tereti počinitelj, kao otegotnu okolnost, Disciplinski sudac uzeo je u obzir da se radi o recidivu budući da je ovo već deveti prekršaj takve vrste KK Crvena zvezda mts tijekom tekuće sezone kao i da se radi o kontinuiranom skandiranju uvreda od strane većeg broja gledatelja tijekom različitih vremenskih razdoblja utakmice te sagledavajući sve okolnosti počinjenja prekršaja Disciplinski sudac smatra kako će se predmetnom novčanom kaznom



ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.2. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u toč. (i) izreke ove Odluke.

U odnosu na opasku delegata utakmice kako su u više navrata bacani meki predmeti i smotuljci papira na teren, Disciplinski sudac smatra da iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da je KK Crvena zvezda mts odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.2. h) DPABA, kažnjivog prema čl. 31.2. DPABA, a u svezi s čl. 40.9. Pravilnika, pa se KK Crvena zvezda mts za počinjenje istog izriče novčana kazna u iznosu od 1.500,00 (slovima: "tisuću petsto") eura.

Prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj, Disciplinski sudac zaključuje kako je ovo peti takav prekršaj ove sezone KK Crvena zvezda mts, što je uzeto u obzir prilikom odmjeravanja kazne. Kao otegovnu okolnost Disciplinski sudac uzima u obzir da su gledatelji više puta tijekom utakmice ubacili meke predmete na teren, što u konačnici može utjecati na regularnost utakmice i njezino neodigravanje, stoga Disciplinski sudac smatra da će se predmetnom novčanom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.2. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u toč. (ii) izreke ove Odluke.

Nadalje, čl. 31.1 DPABA propisano je kako se ozbiljni prekršaji kažnjavaju sljedećim sankcijama:

- novčanom kaznom u iznosu između 15.001 EUR i 70.000 EUR
- gubitkom utakmice i, kada je to primjenjivo, nemogućnošću prolazanja u daljnje krugove natjecanja
- oduzimanjem bodova ili ranga momčadi
- privremenom diskvalifikacijom iz natjecanja na razdoblje od jedne do maksimalno tri konsekutivne sezone
- trajnom diskvalifikacijom iz natjecanja
- ponovnim igranjem utakmice u istoj dvorani u kojoj se igrala izvorna utakmica, na trećem neutralnom terenu ili dvorani bez gledatelja
- potpunim ili djelomičnim zatvaranjem dvorane na razdoblje od jedne utakmice do cijele sezone
- igranjem utakmice bez gledatelja na razdoblje od jedne utakmice do cijele sezone.

Razmatranjem sadržaja izvješća delegata, pregledom snimke utakmice kao i dostavljenog video materijala, a imajući u vidu čl. 45.7 DPABA, Disciplinski sudac smatra kako iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da su neposredno po završetku utakmice navijači KK Crvena zvezda mts iskazali fizičku agresiju prema igračima i članovima (pratnji) KK Partizan NIS na način da su se pokušali fizički obračunati s njima te



u namjeri da im nanesu fizičku štetu s istima se fizički (bacanjem raznih predmeta) i verbalno obračunali.

Pregledavajući dostupne snimke, Disciplinski sudac zaključuje kako je navedena agresija da nije bilo predstavnika javnog reda i sigurnosti kao i igrača KK Crvene zvezde mts koji su zaštitili igrače KK Partizan NIS, mogla dovesti do ozbiljnih i nesagledivih posljedica po fizičko i duševno zdravlje igrača i predstavnika KK Partizan NIS, a što svakako nije spojivo s načelima i ciljem sporta i sportskih natjecanja. S obzirom da se ovdje radi o agresiji u vidu krajnje neprihvatljivog ponašanja koje se ni u kojem slučaju ne može tolerirati, Disciplinski sudac smatra da je ovakvo ponašanje nužno sankcionirati u okviru predviđenih sankcija te je stoga KK Crvena zvezda mts odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.1. e) DPABA, kažnjivog prema čl. 31.1. DPABA, a u svezi s čl. 40.9. Pravilnika, pa se KK Crvena zvezda mts za počinjenje istog izriče novčana kazna u iznosu od 15.001,00 (slovima: "petnaest tisuća jedan") euro.

Prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj, Disciplinski sudac zaključuje kako je ovo prvi takav prekršaj ove sezone KK Crvena zvezda mts, što je uzeto u obzir prilikom odmjeravanja kazne zbog čega je izrečena minimalna propisana kazna za takvu vrstu prekršaja te je odlučeno kao u toč. (iii) izreke Odluke.

Nadalje, razmatranjem sadržaja izvješća delegata utakmice, Disciplinski sudac smatra kako iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da su tijekom utakmice u više navrata gledatelji na teren bacali tvrde predmete u vidu upaljača, metalnih novčića od kojih je jedan pogodio igrača KK Partizan NIS Radu Zagorca, plastičnih flašica napunjениh vodom i staklenih flašica od kojih je jedna pogodila u nogu pomoćnog trenera KK Partizan NIS Bogdana Karaičića.

S obzirom da navedeni predmeti predstavljaju tvrde predmete u smislu čl. 29.1. g) DPABA, to je KK Crvena zvezda mts odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.1. g) i čl. 29.1. n) DPABA, u svezi s člankom 5. DPABA, kažnjivih prema čl. 31.1. DPABA, a budući da se radi o recidivu (šestom prekršaju ove sezone) kao i velikom broju ubačenih tvrdih predmeta koji predstavljaju ozbiljnu prijetnju za život i tijelo sudionika utakmice (npr. staklene bočice) od kojih su neki pogodili sudionike utakmice i pri čemu samo pukom srećom nije došlo do ozbiljnog ozljeđivanja, KK Crvena zvezda mts se izriče novčana kazna u iznosu od 30.000,00 (slovima: "trideset tisuća") eura, čime se smatra da će se navedenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.1. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje ove vrste kao i općenito, zbog čega je odlučeno kao u toč. (iv) izreke ove Odluke.

U konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaje iz čl. 29.1. g) i čl. 29.1. n) DPABA, Disciplinski sudac je uzeo u obzir činjenicu da je prekršaj iz čl. 29.1. n) DPABA koji podrazumijeva između ostalog i unošenje tvrdih predmeta (upaljača) zaseban prekršaj za



koji se može izreći samostalna sankcija no u slučaju kada se isti ti predmeti koji su uneseni ubace na teren, da je ovaj prekršaj u cijelosti konzumiran počinjenjem prekršaja iz čl. 29.1. g) DPABA koji uključuje bacanje predmeta na teren.

Stoga je Disciplinski sudac u svrhu izbjegavanja dvostrukog kažnjavanja kaznio KK Crvena zvezda mts samo za prekršaj iz čl. 29.1. g) DPABA, smatrajući da nije počinjen zaseban ozbiljan prekršaj kojeg bi bilo potrebno dodatno sankcionirati.

Disciplinski sudac pojašnjava da bi ukupna kazna s obzirom na sva djela za koje se tereti KK Crvena zvezda mts iznosila **50.501,00 (slovima: "pedeset tisuća petsto jedan") euro**, no Disciplinski sudac je s ciljem preventivnog, a ne krajnje represivnog djelovanja odlučio primijeniti jedinstvenu kaznu za stjecaj prekršaja, pa ista iznosi ukupno **35.000,00 (slovima: "trideset pet tisuća") eura**, što je više od najviše izrečene pojedinačne sankcije, a manje od zbroja ukupno izrečenih sankcija.

U svrhu izbjegavanja počinjenja ozbiljnih prekršaja i s time povezanog izricanja novčanih sankcija u visokom iznosu, Disciplinski sudac apelira na KK Crvena zvezda mts da na budućim utakmicama postroži mjere osiguranja na ulazu i spriječi unošenje zabranjenih predmeta te nastanak dalnjih incidenata.

S tim u vezi, Disciplinski sudac podsjeća kako je ABA liga takva liga koja ima nultu toleranciju na bilo kakvo fizičko ili verbalno nasilje i da isto neće biti tolerirano, pa stoga izricanjem jedne zajedničke novčane kazne u znatno nižem iznosu od zbroja pojedinačnih sankcija, za počinjene ozbiljne prekršaje želi se djelovati preventivno na KK Crvena zvezda mts jer ukoliko se ovakvi prekršaji ponove, imajući u vidu načela i ciljeve kažnjavanja, kazna će nužno biti veća.

Imajući u vidu gore navedeno, Disciplinski sudac ukazuje kako je tijekom sezone 2021/2022 KK Crvena zvezda mts višestruko kažnjavana za ozbiljne prekršaje u odnosu na koje su izricane novčane kazne te da je priroda prekršaja koji su počinjeni na predmetnoj utakmici takva da svakako može utjecati na regularnost utakmice općenito, a samim time i na ishod pobjednika 1. ABA lige u sezoni 2021/2022.

S ciljem da se spriječe bilo kakvi nedopušteni vanjski utjecaji na ishod doigravanja u vidu fizičkog i psihičkog nasilja od strane gledatelja, a kako KK Crvena zvezda mts tijekom dosadašnje sezone nije poduzeo adekvatne mjere da spriječi opetovane izgrede, dakle nije učinio dovoljno da spriječi ovakve ili slične izgrede na budućim utakmicama u svojoj organizaciji, Disciplinski sudac smatra da je u svrhu prevencije nasilja i zaštite fair play-a te legitimnosti natjecanja opravdano da se na eventualnoj petoj utakmici doigravanja (play-offa) u kojoj je KK Crvena zvezda mts domaćin (kao i naredne dvije odnosno tri utakmice u slučaju da pobjednik 1. ABA lige u sezoni 2021/2022 bude odlučen prije pete utakmice) zatvore dijelovi tribina koji se s obzirom na fizički položaj klupe za gostujuću momčad



mogu smatrati rizičnim po sigurnost sudionika utakmice, a sve u sadržaju i opsegu kako je to definirano točkom b) izreke Odluke.

S obzirom na sve navedeno, Disciplinski sudac smatra da će se kombinacijom novčane kazne i kazne djelomičnog zatvaranja dvorane ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.1. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

I zaključno, postupajući u sportskom duhu, Disciplinski sudac dobronamjerno ukazuje KK Crvena zvezda mts na mogućnost identificiranja počinitelja prekršaja, čime se omogućava da KK Crvena zvezda mts naknadi troškove plaćene na ime kazne od počinitelja prekršaja, a koje pravo na naknadu štete se ostvaruje u zasebnom građanskom postupku.

Disciplinski sudac Prve AdmiralBet ABA LIGE  
HRVOJE VIDAN

Uputa o pravnom lijeku: Protiv Odluke u dijelu točke a) pod (i) i (ii) temeljem članka 50.2 DPABA žalba nije dopuštena te je predmetna Odluka Disciplinskog suca temeljem članka 37 konačna i pravomoćna danom donošenja ove Odluke.

Protiv Odluke u dijelu točke a) pod (iii) i (iv) te točke b) ove Odluke temeljem članka 50.1 DPABA dopuštena je žalba te KK Crvena zvezda mts istu može podnijeti Žalbenom vijeću ABA lige u roku od 24 sata koji počinje teći prvog dana nakon dana obavijesti kluba o odluci Disciplinskog suca, sve sukladno čl. 50.1., čl. 50.4 i čl. 50.5. DPABA uz priložen dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 700,00 (slovima: "sedamsto") eura sukladno čl. 50.6. DPABA.

Dostaviti:

1. KK Crvena zvezda mts
2. SPORTSKOM DIREKTORU ABA LIGE
3. DIREKTORU ABA LIGE
4. ABA LIGA - arhiva