



## JADRANSKA KOŠARKAŠKA ASOCIJACIJA – ABA LIGA j.t.d.

Zagreb, 02.06.2022.

Broj: 199-2021/22

Temeljem čl. 1., čl. 3., čl. 4., čl. 5., čl. 7.2., čl. 10., čl. 12., čl. 14., čl. 17., čl. 29.1. g), čl. 29.1. m), čl. 29.1. n), čl. 29.1.l), čl. 29.2. f), čl. 29.2. g), 29.2. h), čl. 29.2.j), čl. 31.1. i čl. 31.2. Disciplinskog pravilnika JADRANSKE KOŠARKAŠKE ASOCIJACIJE-ABA LIGE (u dalnjem tekstu: "DPABA"), Disciplinski sudac Prve AdmiralBet ABA LIGE (u dalnjem tekstu: "1. ABA liga") Hrvoje Vidan donio je u Zagrebu, dana 02.06.2022.g., sljedeću:

### O D L U K U

KK Partizan NIS

### k a ž n j a v a s e

jer je na utakmici broj F-3, 3. kola finala 1. ABA lige, odigranoj dana 01.06.2022.g. u Beogradu između KK Partizan NIS i KK Crvena zvezda mts imao propust u organizaciji utakmice na način: da su **1.** gledatelji tijekom utakmice laserom ometali igrače; da su **2.** tehnički uređaji nisu ispravno radili te da su u dvorani bili neprimjereni uvjeti; da su **3.** gledatelji tijekom utakmice vrijeđali druge sudionike utakmice i pojedince; da su **4.** gledatelji tijekom utakmice na teren ubacivali meke predmete; da su **5.** gledatelji tijekom utakmice na teren ubacivali tvrde predmete; da su **6.** gledatelji tijekom utakmice na teren ubacili nekoliko petardi; da su **7.** gledatelji bacali tvrde predmete prema sucima utakmice te iste pogodili, a što je sve protivno čl. 29.2. j), čl. 29.2. f); čl. 29.2. g); čl. 29.2. h); čl. 29.1. g); čl. 29.1. m); čl. 29.1. n); i čl. 29.1. l) DPABA, čime su počinjeni prekršaji iz čl. 29.2. j), čl. 29.2. f); čl. 29.2. g); čl. 29.2. h); čl. 29.1. g); čl. 29.1. m); čl. 29.1. n); i čl. 29.1. l) DPABA u svezi s čl. 5. DPABA te mu se temeljem čl. 31.1. i čl. 31.2. DPABA izriče:

#### a) UPOZORENJE

(i) za prekršaj pod točkom 1. iz čl. 29.2. f) DPABA

#### b) NOVČANA KAZNA



- (ii) za prekršaj pod točkom 2. iz čl. 29.2. j) DPABA u iznosu od 300,00 (slovima: "tristo") eura;
- (iii) za prekršaj pod točkom 3. iz čl. 29.2. g) DPABA u iznosu od 7.500,00 (slovima: "sedam tisuća petsto") eura;
- (iv) za prekršaj pod točkom 4. iz čl. 29.2. h) DPABA u iznosu od 2.500,00 (slovima: "dvije tisuće petsto") euro;
- (v) za prekršaj pod točkom 5. iz čl. 29.1. g) DPABA u iznosu od 32.500,00 (slovima: "trideset dvije tisuće petsto") eura;
- (vi) za prekršaj pod točkom 6. iz čl. 29.1. m) DPABA u iznosu od 15.001,00 (slovima: "petnaest tisuća jedan") euro;
- (vii) za prekršaj pod točkom 8. iz čl. 29.1. l) DPABA u iznosu od 15.001,00 (slovima: "petnaest tisuća jedan") euro

pa se za stjecaj gore navedenih počinjenih prekršaja KK Partizan NIS izriče

**jedinstvena novčana kazna u ukupnom iznosu od 50.000,00 eura (slovima: "pedeset tisuća eura")**

- I. KK Partizan NIS dužan je predmetnu novčanu kaznu u iznosu od 50.000,00 (slovima: "pedeset tisuća") eura platiti u roku od 21 dan od dana konačnosti ove odluke i primitka računa temeljem članka 10. DPABA, a kazna se plaća na račun broj (IBAN) HR9424020061101005081, SWIFT: ESBCHR22.
- II. Ova se Odluka temeljem članka 38. DPABA dostavlja KK Partizan NIS električkom poštom i sukladno odredbi članka 37. DPABA proizvodi učinak od dana donošenja.

### c) KAZNA DJELOMIČNOG ZATVARANJA DVORANE

- I. Nalaže se KK Partizan NIS na sljedeće 3 (tri) utakmice na kojima će biti domaćin (uključujući naredne preostale utakmice u regularnom dijelu sezone 2022/2023 1. ABA lige) zatvaranje: (i) prvih 10 redova tribine "A"; (ii) prvih 13 redova tribine "BELA LOŽA"; (iii) prvih 10 redova tribine "B"; (iv) cijele tribine "PARTER 4"; (v) cijele tribine "PARTER 4 SENIOR"; (vi) cijele tribine "PARTER B"; (vii) cijele



tribine "PLAVA LOŽA"; (viii) prvih 12 redova tribine "VIP LOŽA"; a sve kako je to pobliže naznačeno žutom bojom na skici koja se prilaže ovoj Odluci i čini njezin sastavni dio te mu se stoga zabranjuje prodaja karata i dijeljenje karata za gore naznačene dijelove tribina za naredne tri utakmice kako je to naznačeno u izreci Odluke.

- II. Stavlja se van snage Odluka o privremenoj mjeri broj 198-2021/2022 od 02.06.2022.g.

### OBRAZLOŽENJE

Delegat (Milan Krneta) utakmice broj F-3, 3. kola finala 1. ABA lige, odigrane dana 01.06.2022.g. u Beogradu između KK Partizan NIS i KK Crvena zvezda, u svom zapažanju u Izvješću o utakmici navodi kako na ponašanje gledatelja ima puno primjedbi te da će na posebnom dopunskom dodatku izvješća biti navedene sve situacije vezane uz ponašanje publike. U skladu s navedenim, delegat utakmice u dodatku delegatskom izvješću opisuje kronologiju i opis svih događaja na utakmici kako slijedi:

*"Na oko sat pre početka susreta dok je trajalo pojedinačno zagrevanje igrača gostiju uzvikivano je sledeće:*

*U 19.23 h Silovao si Zvezdu Aleksa u nekoliko navrata;*  
*U 19.31 h ...kurva je ciganska.. u par navrata;*  
*U 19.41 h Kuz Kuz Pederu... u nekoliko navrata;*  
*U 19.45 h Sisaji Zvezdo u nekoliko navrata ;*  
*U 19.49 h oooo jebi FMP... u nekoliko navrata;*  
*U 19.51 h Sisaji Zvezdo u nekoliko navrata, ponovo;*  
*U 19.55 h Jebi Dule glupe cigane u nekoliko navrata;*  
*U 19.56 h Mogu da tu puše Zorane u nekoliko navrata;*  
*U 19.57 h Čović Vesna jebe se .... u nekoliko navrata;*  
*U 19.56 h ....kurva je ciganska... u više navrata;*  
*\*prilikom izlaska gostujućih igrača na teren usledile su salve zvižduka;*  
*U 20.04 h ....bačene su velike količine kovanica, tvrdih i mekih predmeta i upaljača na teren, potom je pala i petarda u blizini igrača gostiju, a potom je eksplodirala petarda na terenu blizu klupe gostiju.;*  
*U 20.05 h oooo jebi FMP... horski u nekoliko navrata;*  
*U 20.06 h Čović Vesna jebe se .... u nekoliko navrata;*  
*U 20.07 h Silovao si Zvezdu Novice u nekoliko navrata;*  
*U 20.08 h ...Kalina ... pogrdno obraćanje uz transparent;*  
*U 20.15 h ....bačene su ponovo kovanice, tvrdi i meki predmeti kao i upaljači na teren, u zoni zagrevanja gostiju;*



U 20.16 h Jebi Željko glupe cigane u nekoliko navrata;

U 20.17 h ... ciganske pičke u nekoliko navrata;

Prilikom predstavljanja gostiju bačene su ponovo kovanice, tvrdi i meki predmeti i upaljači na teren, potom je pala i petarda u blizini igrača gostiju, korišćen je laser. Transparent iza klupe gostiju se povremeno podizao.;

Kada je sam susret počeo i vreme je evidentirano po semaforu u dvorani:

#### I period

Na 5.18min... na kurac nabi Zvezdu... u nekoliko navrata na 01.40 zašto čutite, pičke siganske u nekoliko navrata;

\*došlo je na 3.19 min do greške u evidentiranju rezultata, pa je susret na kratko prekinut da se upiše 15:14;

Na 0.48 zašto čutite, pičke siganske u nekoliko navrata i pala je plastična čaša sa koka kolom ispred klupe gostiju;

Na 0.16 jebemo ti sve..., pičke siganske u nekoliko navrata što je nastavljeno horski I tokom pause.;

#### II period

Na 9.26 h ... Kalina ... i pogrdno obraćanje uz podignut transparent ponovljeno i tokom tajm auta na 6.33 min.;

Na 5.39 opomena za korišćenje lasera;

Na 4.42 Dosuđena C1 tehnička greška treneru gostiju Dejanu Radonjiću i prva opomena za bacanje u teren.;

Na 4.42 prva opomena za bacanja u teren - spiker;

Na 3.50 Gađan trener gostiju upaljačima i mekim predmetima i horske uvrede na njegov računi odmah potom horsko ... pijete i duvate na ulici ... I ... pušićete kurac svima...;

Na 2.35 Gađana klupa gostiju upaljačima i mekim predmetima i novčića;

#### III period

Od početka četvrtine i u dužem vremenskom intervalu .... Oooo jebi FMP jebi, jebi FMP .... Horski ...;

Na 5.14 Bačeni ka igraču br.10 gostiju upaljači i tvrdi predmeti;

Na 1.30 h Čović Vesna jebe se .... u nekoliko navrata I odmah potom sisaj Zvezdo u više navrata;

Na 1.30 druga opomena za bacanja u teren i uvrede – službeni predstavnik; potom je usledilo horski u nizu... sisaj Zvezdo;

#### IV period

Na 9.15 Bačen selotejp na teren;

Na 8.44 ... a poruka za Čovića I cigane da mogu samo kurac da nam popuše ... horski nekoliko puta;

Na 7.45 Bačen upaljač i novčići u teren;

Na 5.45 Bačene kokice I meki predmeti u teren I potom se staklena flaišca razbila o pod I brisanje;

Na 5.45 treća opomena za bacanja u teren i uvrede – trener Željko Obradović;



Na 5.24 kao i na 4.03 i tokom dva tajm auta na 3.44 i na 3.20 Bačeni upaljači i novčići u teren;

Na 2.01 spiker je posle dogovora sa sudijama još jednom opomenuo da više nema bacanja, sledi prekid!;

\*Na 0.57.4 sek - sudije su odlučile da se povuku sa terena i usledio je prekid i pražnjenje dela dve tribine;

Delimično je ispraznjen deo iza klupe gostiju kao i deo koji je čeono iza koša ka tunelu gde izlaze sudije.;

Tokom prekida je uzvikivano Vučiću pederu, nekoliko puta i pičkice ole ole ...;

Po nastavku u samoj završnici ... u dupe jebo vas Čović u dupe i jebemo Čovića I FMP ... horski par puta.;

Uslovi u hali su bili vrlo teški, zagušljivo i jako klizav teren i stvarno je pravo čudo da se niko nije povredio."

Osim toga, delegat utakmice navodi da je utakmica dovršena u 23:24 h, da je KK Crvena zvezda mts najavila žalbu te je kapetan ekipe Branko Lazić potpisao zapisnik i unio primjedbu na poleđini koja glasi:

"ulažemo žalbu na loše suđenje sudija Boltauzera I Nedovića, kao i na neregularne uslove za igru, non stop ubacivanje predmeta (upaljača, kovanica, staklenih flaša I čaša sa pljuvačkom na našu klubu) kao i bacanje topovskih udara na teren. U halu je pušteno više ljudi nego što je dozvoljeno i zbog toga je bilo mnogo kondenza i parket je bio klizav tokom čitavog meča. Pogoden sudija flašom u glavu I udaren sudija na izlazu iz hale."

Predmetno izvješće delegata dostavljeno je KK Partizan NIS sukladno članku 45.2 DPABA, čime je KK Partizan NIS omogućeno očitovati se u roku od 12 sati na predmetno izvješće te dostaviti prigovor na isto, a koje pravo KK Partizan NIS nije iskoristio.

Po zaprimljenom izvješću delegata, dana 02.06.2022.g. u 13:43 h, KK Crvena zvezda mts dostavio je Disciplinskom sucu prigovor uz dokaz o plaćanju naknade u svrhu ulaganja prigovora u iznosu od 300,00 EUR. U svojem prigovoru KK Crvena zvezda mts ukazuje kako delegat utakmice u izvješću nije naveo sve incidente koji su se dogodili prije, tijekom i nakon predmetne utakmice.

Konkretno, KK Crvena zvezda mts se iscrpno referirala na događanja s utakmice navodeći sljedeće:

"KK Crvena zvezda je u skladu sa Clankom 47. Disciplinskog pravilnika ABA Lige potpisao zapisnik jucerašnje utakmice u znak prigovora protiv incidenata do kojih je došlo na samoj utakmici.

Uslovi za igranje jucerašnje utakmice su bili neregularni zbog sledećih dešavanja:

Pre pocetka utakmice



Na sat vremena i sedam minuta do pocetka utakmice: Kurva je ciganska

Na sat vremena do pocetka utakmice treneru Dejanu Radonjicu: U dupe jebo te Milo

Na 33 minuta do pocetka utakmice: Umri Nebojša, ooo umri

Na 31 minut do pocetka utakmice: Jebem vam mater

Na 29 minuta do pocetka utakmice: Pušicete kurac svima kada dou grobari

Na 28 minuta do pocetka utakmice: Zvezdu da mi ponude da je jebem iza zgrade, kurva je ciganska

Na 27 minuta do pocetka utakmice na teren su ubacena dva topovska udara i preko 50 upaljaca

i kovanica

Na 24 minuta do pocetka utakmice ponovo je ubacen veliki broj novcica i metalni predmeti

Na 22 minuta do pocetka utakmice na teren je ubacena puna caša koka kole

Na 20 minuta do pocetka utakmice Nikola Kalinic je pogoen upaljacem u nogu

Na 17 minuta do pocetka utakmice: Ko ne skace taj je cigan

Na 6 minuta do pocetka utakmice prilikom predstavljanja naše ekipe na teren je ubaceno preko 100 predmeta (upaljaci, kovanice, žvake, staklene aše....) i još jedan topovski udar

Tokom predstavljanja igrača na upravu kluba koja je sedela pored klupe je bacena plasticna caša puna pljuvacke i pogodila je direktora i sportskog direktora kluba

Konstantno ubacivanje predmeta na teren se dešava i na 4 minuta do pocetka utakmice

Na 3 minuta do pocetka utakmice prilikom odlaska naše ekipe ka klupi lete tvrdi predmeti ka njima sa svih strana

Prva cetvrtina

07:43 do kraja: Ganci vi ste ovde stranci

07:17 do kraja: Baš ce dobro da ga pušite

05:18 do kraja: Kalina turcine napuši se kurcine

04:52 do kraja: Pogoen naš pomocni trener Saša Kosovic upaljacem

04:27 do kraja: Ajde indijance ove zajedno da jebemo

03:19 do kraja: Ubacinje predmeta na teren i pesma Ciganske picke

01:21 do kraja: Picke ciganske, Kurva umire kurva gasi se

48 sekundi do kraja: Ubacena caša koka kole na teren

16 sekundi do kraja: Picko Milane jebemo ti sve, sve tvoje drugove sa tribine severne, picke ciganske, jebem ti ženu znaj, al' to nije kraj, caleta alkosa, cerku kopile što ne zna cija je

Druga cetvrtina

Početak četvrtine: Radonjiću dodī nam do klupe da ti Željko stavi ga u dupe

09:26 do kraja: Radonjiću dodī nam do klupe da ti Željko stavi ga u dupe

05:39 do kraja: Ubacivanje sitnih predmeta na teren

05:39 do kraja: Ognjenu Dobriću uperen laser u oči prilikom šutrianja slobodnih bacanja

05:30 do kraja: Ganci vi ste ovde stranci, predmeti u teren

04:42 do kraja: Preko sto predemeta ubačeno na terne

04:25 do kraja: Cigani, klošari... pušićete kurac svima kada dođu grobari



02:52 do kraja: Upaljač bačen ka Nejtu

02:35 do kraja: Tokom tajm auta, nekoliko upaljača ka našoj klupi

4 sekunde do kraja: Ciganske pičke

21:30 početak pauze: Jebi Željko glupe cigane

Treća četvrtina

10:00 do kraja: OO jebi fmp

06:50 do kraja: O partizane jebi gazi kurvu dok ne svane

01:30 do kraja: Predmeti u teren, Upaljac ka Ognjenu Dobriću, Čović Vesna jebe se ko besna

49 sekundi do kraja: Sisaj zvezdo

7.01 sekundni do kraja: Posle trojke Dobrića, trenera Radonjića upaljač pogađa u nogu

Četvrta četvrtina

09:30 do kraja: Čoviću pičko jebemo ti sve

22:12-22:14 do 07:24 do kraja: Poruka za Covica i cigane, da mogu samo kurac da nam popuše

06:11 do kraja: Ajde indijance ove zajedno da jebemo

05:46 do kraja: Stakleno nešto je bačeno i puklo ispred trenra Radonjića

03:44 do kraja: tajm aut, pogodeni zgužvanom čašom Dobrić i Lazarević

03:20 do kraja: tajm aut, upaljač ka našoj klupi i nešto veće plastično u teren

03:07 do kraja: ciganske picke; ova zvezda pusi kurac moj

02:59 do kraja: Upaljač na Boltauzera

02:01 do kraja: 10 upaljača i flašica, Radonjiću dođi nam do klupe, da ti Željko stavi ga u dupe

57 sekundni do kraja: Zvezdu da mi ponude da je jebem iza zgrade... kurva je ciganska

Trener Radonjić donosi nešto metalno do zapisničkog stola

Sudija je pogoden staklenom flašom u glavu i utakmica je prekinuta, tokom prekida su se desile sledeće stvari:

22:39 Vučiću pederu

22:40 Pičkice

22:41 Sa kosova si pare uzeo, firme si otvorio, pusi kurac picko čorava... traje u narednih par minuta tokom prekida

22:43 Radonjiću dođi nam do klupe

22:46 Kalina, ti si jebo Vesnu Kalina

22:51 Pičko čelava Nebojši Iliću

23:10 Vučiću pederu

23:13 Ajde uzmi pehar Simone

23:15 Jebo vas Čović u dupe

23:21, 11:8, Vučić i Čović i fmp, arapi rusi pomoći države Umire nada gotov je san šampion je opet Partizan

U hali je bilo preko 9500 ljudi, što je mnogo više od dozvoljenog kapaciteta hale, stepenice i prolazi u hali nisu bili slobodni, i time su svi prisutni u hali bili ugroženi. Zbog prevelikog broja ljudi u hali strujanje vazduha nije bilo moguće i vlažnost vazduha je bila



*88% što je i dovelo do toga da parket konstantno bude klizav, samo se pukom srećom nije povredio. Pre početka utakmice smo upozoravali na nalepnice oko terena, koje su bile mnogo klizave, tako da vas još jednom molimo da nalepnice za sutrašnju utakmicu budu uklonjene. Tokom utakmice sa počanih mesta na terenu konstantno je bilo pljuvanje i vređanje naših igrača. Takođe, suđenje na utakmici je bilo na štetu našeg kluba i od strane sudija Boltauzera i Nedovića smo oštećeni po ko zna koji put samo u ovoj sezoni.*

*Na linku u prilogu ovog dopisa možete preuzeti fotografije i video zapise koje pokazuju deo dešavanja sa jučerašnje utakmice.*

*Molimo Vas postupite u skladu sa svojim ovlašćenjima."*

Kao prilog navedenom prigovoru, KK Crvena zvezda mts dostavio je sljedeću poveznici: <https://we.tl/t-8vpuuLTMtR> iz koje su vidljiva događanja s odigrane utakmice te incidenti koji su navedeni u izvješću delegata, ali i određeni događaji u vidu incidenata koji nisu obuhvaćeni u izvješću delegata.

U odnosu na prigovor KK Crvena zvezda mts u dijelu u kojemu je ukazano na incidente koji nisu obuhvaćeni zapisnikom delegata utakmice (primjerice prekapacitiranost, vrijeđanja, gađanje sudaca), Disciplinski sudac ukazuje kako su svi prekršaji koji su navedeni u izvješću delegata kao i događaj na koji ukazuje KK Crvena zvezda mts prekršaji iz područja primjene čl. 3.2. DPABA te navedeni u čl. 29.2. DPABA u odnosu na koje se provodi uobičajeni postupak propisan čl. 45.1. DPABA prema kojemu isti pokreće Disciplinski sudac u sljedećim slučajevima:

- a) po službenoj dužnosti: automatski na temelju navedenih incidenata zabilježenih u zapisniku utakmice i dodatnih izvješća službenog osoblja ili isključivo temeljem prijave Sportskog direktora ABA lige, koji o tome obavještava Disciplinskog suca i uključenu stranu koja je navodno počinila prekršaj tijekom utakmice;
- b) na temelju prigovora sukladno članku 46. (47.) Disciplinskog pravilnika;
- c) na zahtjev bilo koje uključene strane u vezi s incidentom koji nije zabilježen u zapisniku: svaki takav prigovor mora se poslati u glavni ured ABA lige i uključivati relevantnu činjeničnu pozadinu kao i dokaz o plaćanju naknade u iznosu od 300,00 EUR za pravo na ulaganje prigovora.

S tim u vezi, ukazuje se kako je KK Crvena zvezda mts uz svoje očitovanje upatio dokaz o plaćanju naknade u iznosu od 300,00 EUR, pa stoga Disciplinski sudac smatra predmetni prigovor zasebnom pravnom osnovom za pokretanje disciplinskog postupka u odnosu na prekršaje koji nisu obuhvaćeni izvješćem delegata. S obzirom na činjeničnu povezanost, Disciplinski sudac je objedinio postupak povodom prigovora KK Crvena zvezda mts te postupak pokrenut temeljem izvješća delegata o prekršajima počinjenima prije, tijekom i nakon predmetne utakmice te donio jedinstvenu Odluku kojom su sankcionirani počinjeni prekršaji.



Osim toga, u odnosu na potpunost činjenica navedenih u izvješću delegata utakmice te događaje koji prema prigovoru KK Crvena zvezda mts nisu uneseni u izvješće delegata, Disciplinski sudac ukazuje kako sukladno čl. 45.7. DPABA za zapisnik utakmice, dodatna izvješća službenog osoblja i izvješća delegata ABA lige vrijedi prepostavka istinitosti, iako se ti dokumenti mogu osporiti svim dokaznim sredstvima koje zakon dopušta.

Budući da je KK Crvena zvezda mts u prilog svojih tvrdnji iz prigovora dostavio poveznice na fotografije i video snimke iz kojih su vidljiva određena događanja s utakmice u vidu incidenata, iste je Disciplinski sudac uzeo u obzir prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja i odmjeravanja vrsti i visini kazni za počinjene prekršaje.

Nadalje, u svrhu utvrđenja potpunog i istinitog činjeničnog stanja, Disciplinski sudac je pozvao delegata i suce utakmice da se dodatno očituju o incidentima na koje je KK Crvena zvezda mts ukazao, a koji nisu decidirano navedeni u izvješću delegata, a koji incidenti uključuju udaranje sudaca utakmice od strane gledatelja, pljuvanje sudaca utakmice od strane gledatelja te gađanja sudaca utakmice predmetima tijekom utakmice.

U odnosu na navedeno, delegat utakmice izjavio je sljedeće:

*"Na osnovu svih relevantnih činjenica kojima raspoložem, te na osnovu usmenih kazivanja samih sudija, i naše komunikacije, pre za vreme i posle utakmice, nije bilo nikakvog fizičkog kontakta sa sudjama.*

*Kontakt koji se vidi na ekranu je od strane ljudi koji su pratili sudije ka svlačionici i požurivali ih da uđu u bezbednu zonu to jest tunel.*

*Po okončanju same utakmice nije mi nijedan od sudija rekao da je pogoden bilo kakvim predmetom.*

*Tačno je, da je prema sudijama i ka terenu bacana velika količina kovanica i upaljača, što je i evidentirano.*

*Kada je zapisnik zaključivan u sudijskoj svlačionici, prilikom potpisivanja istog od strane sudija, niko nije izneo ni jedan detalj o eventualnim problemima ili sličnim dešavanjima.*

*Vođa sudijske posade je na zapisniku samo napisao informaciju koja se i vidi na poleđini samog zapisnika, a tiče se najavljenje žalbe.*

*Ako je neko naknadno učinio neki korak, ja to ne znam i mene nije niko na tu temu posebno informisao niti kontaktirao.*

*A ja sam sa celom posadom i ostalim zvaničnicima ABA lige napustio dvoranu i parking ispred hale bez ikakvih problema.*

*Sve nas je do vozila pratilo obezbeđenje i bila je prisutna i policija, tako da smo bezbedno napustili dvoranu i sam parking ispred hale.*

Postupajući po pozivu Disciplinskog suca, suci utakmice su u svojem očitovanju naveli sljedeće:

*"Matej Boltauzer:*



- nisam bio udaren sa strane gledatelja
- nisam bio pljuvan sa strane gledatelja
- nisam bio pogoden sa nikakvim predmetom;

*Milan Nedović:*

- nisam bio udaren sa strane gledatelja
- nisam bio pljuvan sa strane gledatelja
- pogodjen sam bio dva puta upaljacem u nogu i ledja

*Uroš Nikolić:*

1. nisam bio udaren od strane gledatelja
2. nisam bio pljunut od strane gledatelja
3. nakon sto je staklena flasa pala u mojoj neposrednoj blizini staklic me je pohodio u glavu ali me nije rasekao."

Osim toga, u svrhu utvrđenja činjeničnog stanja u odnosu na prekapacitiranost dvorane, Disciplinski sudac je pozvao KK Crvena zvezda mts na očitovanje o kapacitetu hale Aleksandar Nikolić za odigravanje košarkaške utakmice te je napravio uvid u službeni podatak o broju gledatelja na predmetnoj utakmici.

Postupajući po pozivu Disciplinskog suca, KK Crvena zvezda mts je u svojem očitovanju naveo sljedeće:

*"Na sledećem linku <https://tasmajdan.rs/pionir/> (zvanična web stranica) možete videti koliki je kapacitet hale. Prema našem znanju, nakon renoviranja 2019. godine, kapacitet hale je povećan za nekih 1000 mesta".*

Pored toga, Disciplinski sudac je kapacitet dvorane utvrdio i uvidom na stranice Wikipedie, <https://sr.wikipedia.org/sr-el> iz koje proizlazi da je nakon renovacije kapacitet dvorane sa dotadašnjih 6.000 mjesta povećan za 2.000 mjesta na 8.000 mjesta. U odnosu na ovaj dio prijave, Disciplinski sudac ukazuje kako nije pronašao dostatnu činjeničnu osnovu temeljem koje bi sa sigurnošću ili barem dostatnom vjerojatnošću mogao ustvrditi kako je dvorana Aleksandar Nikolić u kojoj se odigrala utakmica bila prekapacitirana budući da iz izvještaja delegata proizlazi kako je u dvorani bilo oko 8.000 ljudi dok prema statistici proizlazi kako je na utakmici prisustvovalo 7226 gledatelja što je dakle manje od kapaciteta dvorane. Stoga se Disciplinski sudac u nedostatku dokaza koji bi ukazivali na drugačije stanje priklonio zaključku kako dvorana nije bila prekapacitirana te da stoga nije počinjen ozbiljan prekršaj iz čl. 29.1. h) DPABA.



U ovome dijelu potrebno je istaknuti kako se predmetni postupak vodi radi utvrđenja činjenice je li ili nije počinjen prekršaj temeljem odredbi DPABA i ako jest kakav je prekršaj počinjen, dok je temeljem čl. 2 DPABA u nedostatku odredbi DPABA o pojedinim pitanjima, Disciplinski sudac ovlašten utvrditi dodatne odredbe i propise, Disciplinski sudac ukazuje kako se ovo pitanje, odnosno *in concreto* je li dvorana u Aleksandar Nikolić u kojoj se odigrala predmetna utakmica bila prekapacitirana, treba tumačiti primjenom jednog od temeljnih načela prekršajnog (kaznenog) prava "*in dubio pro reo*" što znači da kada se sud nađe u sumnji u pogledu pitanja da li određena činjenica koja ide na štetu okrivljenom postoji ili ne, mora uzeti da ona nije dokazana i presuditi u korist okrivljenog. U tom pogledu Disciplinski sudac ukazuje kako je navedeno načelo već primijenio u ranijim odlukama (vidi Odluku broj 178 od 02.05.2022.g. i Odluku broj 188 od 20.05.2022.g.).

U odnosu na utvrđeno činjenično stanje kao osnovu za (ne)primjenu sankcija, Disciplinski sudac ukazuje kako je činjenice iznesene u izvješću delegata kao i prigovoru KK Crvena zvezda mts utvrdio i neposrednim zapažanjem budući da je i sam prisustvovao utakmici.

Slijedom navedenog, u odnosu na inkriminirane radnje koje se stavljuju na teret KK Partizan NIS, Disciplinski sudac utvrđuje sljedeće.

Člankom 29.2. f) DPABA propisano je kako se korištenje laserskih pokazivača usmjerenih u osobe koje su uključene u utakmicu ili bilo kojeg drugog predmeta koji bi ih mogao omesti u njihovom poslu, ima smatrati manjim prekršajem.

Čl. 29.2. j) (pogrešno "i") DPABA propisano je kako se manjim prekršajem smatraju kvarovi ili neprimjereni uvjeti u dvorani, uključujući opremu i strojeve koji se u dvorani nalaze, koji utječu na nesmetani tijek utakmice.

Čl. 29.2. g) DPABA propisano je kako se ponašanje dijela skupine osoba ili neidentificiranog pojedinca, koje uključuje vrijedanje, omalovažavanje ili počinjenje djela koji pokazuju nedostatak poštovanja prema članovima službenog osoblja, drugom pojedincu, javnosti, navijaču ili bilo kojoj drugoj osobi općenito, kada takve radnje ne predstavljaju ozbiljni prekršaj ima smatrati manjim prekršajem klubova.

Čl. 29.2 h) DPABA propisano je kako se manjim prekršajem smatraju incidenti u vezi s javnošću, uključujući bacanje mekih predmeta na teren, pod uvjetom da takvi incidenti ne predstavljaju ozbiljni prekršaj.

U odnosu na navedeno, čl. 31.2. DPABA propisuje sljedeće sankcije za manje prekršaje:

- upozorenje
- novčanu kaznu do 15.000,00 eura



- gubitak utakmice i kada je to primjenjivo, nemogućnost prolaženja u daljnje krugove natjecanja
- oduzimanje bodova od ranga momčadi
- privremenu diskvalifikaciju iz natjecanja do jedne sezone
- djelomično zatvaranje dvorane do razdoblja od pet utakmica.

Nadalje, čl. 29.1. g) DPABA propisano je kako se incidenti, koje počine članovi javnosti, uključujući bacanje tvrdih predmeta na teren, koji ozbiljno ili opetovano ometaju tijek utakmice, uzrokuju definitivnu suspenziju utakmice, kojima se prijeti fizičkoj dobrobiti osoba koje prisustvuju utakmici i mogu prouzročiti tjelesnu ozljedu imaju smatrati ozbiljnim prekršajem. Istim člankom propisano je da ukoliko se dogodi bacanje tvrdih predmeta (upaljač, mobitel, metalni predmeti, kameni predmeti...i slično) na teren ili na gostujuću momčad ili drugi dio tribine, isto predstavlja ozbiljan prekršaj.

Člankom 29.1. m) DPABA određeno je kako se paljenje vatrometa ili baklji unutar dvorane (3 i više baklji ili pirotehničkih sredstava), ima smatrati ozbiljnim prekršajem.

Čl. 29.1. n) DPABA propisano je kako se nepoduzimanje dovoljnih preventivnih mjera za izbjegavanje smetnji prije, tijekom ili nakon utakmice, a u što spada unošenje tvrdih predmeta (upaljači, kamenje, beton i ostali tvrdi predmeti koji mogu našteti zdravju sudionika utakmice), upadanje ili pokušaj upadanja na teren od strane gledatelja prije utakmice, tijekom utakmice i kada bi to moglo uzrokovati izvanredni prekid ili nakon utakmice i prelaženje granične linije od 2m ljudi koji sjede na "court seats" prije, za vrijeme i nakon utakmice (ne odnosi se na fotografе, čistače parketa, uniformirana lica i licencirano osiguranje), smatra ozbiljnim prekršajem klubova.

U odnosu na navedeno, čl. 31.1 DPABA propisano je kako se ozbiljni prekršaji kažnjavaju sljedećim sankcijama:

- novčanom kaznom u iznosu između 15.001 EUR i 70.000 EUR
- gubitkom utakmice i, kada je to primjenjivo, nemogućnošću prolaženja u daljnje krugove natjecanja
- oduzimanjem bodova ili ranga momčadi
- privremenom diskvalifikacijom iz natjecanja na razdoblje od jedne do maksimalno tri konsekutivne sezone
- trajnom diskvalifikacijom iz natjecanja
- ponovnim igranjem utakmice u istoj dvorani u kojoj se igrala izvorna utakmica, na trećem neutralnom terenu ili dvorani bez gledatelja
- potpunim ili djelomičnim zatvaranjem dvorane na razdoblje od jedne utakmice do cijele sezone
- igranjem utakmice bez gledatelja na razdoblje od jedne utakmice do cijele sezone.



Nadalje, čl. 5. DPABA propisano je sljedeće:

*"Klubovi su dužni biti sukladni sa sporazumima, ugovorima, odlukama, propisima i pravilima navedenim u članku 2. i 3. kako bi osigurali uzorno ponašanje svojih pojedinaca i navijača tijekom natjecanja ABA lige.*

*Klub domaćin je odgovoran za sigurnost i red u svojoj dvorani i njenom okruženju prije, tijekom i nakon utakmica. Odgovoran je za sve incidente bilo koje prirode koji spadaju pod njegovu odgovornost prema članku 3. i podliježe odgovarajućim sankcijama za te incidente.*

*Klub koji je domaćin ne smije iskoristiti nepravilne ili nepropisne situacije te je odgovoran za sprečavanje takvih situacija.*

*Klubovi su odgovorni za ponašanje svojih navijača koji počine incidente bilo koje prirode tijekom natjecanja ABA lige."*

Čl. 40.9. a) Pravilnika propisano je kako domaćin iz osnova organizacije utakmice snosi punu odgovornost za sve prekršaje i incidente koji se u dvorani dogode prije, za vrijeme i nakon utakmice dok je čl. 49.1. propisana stroga zabrana gledateljima i svim prisutnim osobama na utakmicama vrijedanje po nacionalnoj, vjerskoj, rasnoj i spolnoj osnovi prije, tijekom i nakon utakmica.

Čl. 40.3. Pravilnika propisano je kako su klubovi organizatori domaćih utakmica u obvezi poduzeti sve mjere u organizaciji utakmica u cilju zaštite fizičkog integriteta učesnika dok je čl. 47.1. propisana zabrana ulaska u dvoranu svim gledateljima koji žele ući s alkoholnim pićima, oružjem, predmetima koji mogu biti korišteni kao oružje kao npr. petarde, baklje i slični pirotehnički predmeti i općenito stvarima koje mogu ugroziti sigurnost u dvorani.

Člankom 14. DPABA propisano je da tijelo koje donosi odluku o disciplinskom prekršaju odmjerava počinitelju kaznu prema vlastitoj slobodi odlučivanja u granicama određenim Disciplinskim pravilnikom ABA lige. Pri tome će se uzeti u obzir ozbiljnost činjeničnog stanja te sve olakotne i otegotne okolnosti koje utječu da kazna bude manja ili veća, ovisno o njihovim karakteristikama, kako bi se odredila odgovarajuća sankcija. Osim toga, prilikom određivanja sankcija, u obzir je potrebno uzeti objektivne i subjektivne elemente koji čine prekršaj, kao i štetu koju je ponašanje koje se kažnjava uzrokovalo za ugled natjecanja ABA lige, ostale klubove i košarkaški sport općenito.

Disciplinski sudac prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja polazi od odredbe čl. 45.7 DPABA prema kojemu za zapisnik utakmice, dodatna izvješća službenog osoblja i izvješća



delegata ABA lige vrijedi pretpostavka istinitosti, iako se ti dokumenti mogu osporiti svim dokaznim sredstvima koje zakon dopušta.

Kako KK Partizan NIS nije u propisanom roku iskoristio svoje pravo i dostavio očitovanje na izvješće delegata u kojem bi u bilo kojem dijelu osporio navode delegata, dok je KK Crvena zvezda mts sukladno pravilima DPABA dostavio prigovor ukazujući na dodatne incidente koji nisu obuhvaćeni izvješćem delegata i potkrepljujući svojim navodima vjerodostojnim dokazima, to Disciplinski sudac smatra kako iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi kako su počinjeni prekršaji navedeni u izreci Odluke, pa tako i da su gledatelji tijekom utakmice laserskim pokazivačem ometali igrače i ostale osobe uključene u utakmicu. Stoga je KK Partizan NIS kao domaćin-organizator utakmice odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.2. f) DPABA, u svezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 31.2. DPABA pa mu se za počinjenje istog izriče kazna upozorenja.

U konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja primjerene kazne za prekršaj iz čl. 29.2. f) DPABA, Disciplinski sudac je kao olakotnu okolnost uzeo u obzir da je ovo prvi takav prekršaj ove sezone KK Partizan NIS te smatra da će se upravo navedenom kaznom upozorenja ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.2 DPABA te da će se istom utjecati na počinitelja i ostale osobe da ubuduće ne čine prekršaje ove vrste, zbog čega je odlučeno kao u toč. (i) izreke ove Odluke.

Nadalje, Disciplinski sudac smatra da iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da su tehnički uređaji tijekom utakmice radili s primjedbama i problemima, kao i da su uvjeti u dvorani bili neprimjereni, a kako to navodi delegat u izvješću s utakmice. S tim u vezi, Disciplinski sudac ukazuje kako je KK Partizan NIS kao domaćin – organizator utakmice u smislu čl. 40.9 Pravilnika, odgovoran za sigurnost i red u svojoj dvorani i njenom okruženju prije, tijekom i nakon utakmica, a sukladno čl. 5. DPABA, pa tako i za osiguranje primjerena uvjeta te ispravnosti opreme i strojeva u dvorani.

Stoga Disciplinski sudac zaključuje kako je KK Partizan NIS odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.2. j) DPABA, a u svezi s čl. 5 DPABA, kažnjivog prema čl. 31.2. DPABA pa se KK Partizan NIS za počinjenje istog izriče novčana kazna u iznosu od 300,00 (slovima: "tristo") eura.

Prilikom odmjeravanja kazne za gore navedeni prekršaj iz čl. 29.2. j), Disciplinski sudac zaključuje kako je ovo već treći prekršaj ove vrste KK Partizan NIS ove sezone povezan s tehničkim normativima i uvjetima u dvorani s osnova organizacije utakmice, što Disciplinski sudac cijeni kao otegotnu okolnost te ističe kako ova vrsta prekršaja može biti povezana i s otegotnim okolnostima u vidu pogodovanja jednog kluba nauštrb protivnog kluba te u krajnjoj liniji neregularnosti utakmice, zbog čega Disciplinski sudac smatra da je izricanje predmetne kazne u predmetnom slučaju nužno. Stoga Disciplinski sudac smatra da će se upravo navedenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.2 DPABA te da će se istom



utjecati na počinitelja i ostale osobe da ubuduće ne čine prekršaje ove vrste, zbog čega je odlučeno kao u toč. (ii) izreke ove Odluke.

Nadalje, Disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi kako su gledatelji – navijači KK Partizan NIS, vrijeđali odnosno pljuvali članove protivničke momčadi - KK Crvena zvezda mts, trenera KK Crvena zvezda mts g. Dejana Radonjića, službenog predstavnika KK Crvena zvezda mts Nebojšu Ilića te vrijeđali gđu. Vesnu Čović kao i druge pojedince – izvjesnog Čovića za kojega Disciplinski sudac pretpostavlja da se radi o predsjedniku KK Crvena Zvezda g. Nebojši Čoviću i suprugu gđe. Vesne Čović. S tim u vezi, Disciplinski sudac ukazuje kako navedeno vrijedanje predstavlja krajnje neprimjerene uvrede koje su u koliziji sa sportskim duhom natjecanja i sportskim načelima koje 1. ABA liga promiže, kao i da je pljuvanje izraz krajnjeg nepoštovanja, dok je sasvim neprihvatljivo vrijedanje članova obitelji bilo koje službene osobe KK Crvena zvezda mts ili bilo kojeg drugog tima općenito, koji takvo vrijedanje ničime nisu zaslužili ili isprovocirali i kao takvi su nažalost nezaštićeni od verbalnog nasilja i izgreda u okviru ovog natjecanja. Posebice je neprihvatljiva i vulgarna lutka sa ženskom pericom i muškim spolnim organom koju su tijekom cijele utakmice navijački KK Partizan NIS pomjerali po tribini i neprimjereno s njome rukovali.

Stoga Disciplinski sudac zaključuje kako je KK Partizan NIS odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.2. g) DPABA, u svezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 31.2. DPABA, pa se KK Partizan NIS za počinjenje istog izriče novčana kazna u iznosu od 7.500,00 (slovima: "sedam tisuća petsto") eura.

U konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj iz čl. 29.2. g) DPABA za koji se tereti počinitelj, kao otegotnu okolnost, Disciplinski sudac uzeo je u obzir da se radi o recidivu budući da je ovo već deseti prekršaj takve vrste KK Partizan NIS tijekom tekuće sezone kao i da se radi o kontinuiranom i vrlo ružnom te krajnje neprimjerrenom nizu uvreda jačeg intenziteta, a koje vrijedanje je trajalo tijekom cijele utakmice pa Disciplinski sudac smatra da će se upravo navedenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.2 DPABA te da će se istom utjecati na počinitelja i ostale osobe da ubuduće ne čine prekršaje ove vrste, zbog čega je odlučeno kao u toč. (iii) izreke ove Odluke.

Disciplinski sudac se ovdje posebice želi osvrnuti na transparente, uključujući transparent s karikaturom igrača KK Crvene zvezde mts br. 12 Nikole Kalinića. Disciplinski sudac ukazuje na stav Disciplinskog suda zauzet u odluci Broj: 171-2021/22 od dana 19.04.2022.g. prema kojem karikatura sama po sebi predstavlja karikiranje i prenaglašavanje neke osobine, stava, tematskog događaja ili neke druge karakteristike te je bitan dio slobode izražavanja misli te stoga smatra da ne postoji dostatna osnova za utvrđenje počinjenja zasebnog prekršaja i dodatnog sankcioniranja.



U odnosu na opasku delegata utakmice kako su u više navrata bacani meki predmeti na teren, Disciplinski sudac smatra da iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da je KK Partizan NIS odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.2. h) DPABA, kažnjivog prema čl. 31.2. DPABA, a u svezi s čl. 40.9. Pravilnika, pa se KK Partizan NIS za počinjenje istog izriče novčana kazna u iznosu od 2.500,00 (slovima: "dvije tisuće petsto") eura.

Prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj, kao otegotnu okolnost Disciplinski sudac uzima u obzir da su gledatelji tijekom cijele utakmice ubacivali veći broj mekih predmeta na teren uključujući kartonske čašice s tekućinom koje su se u nekoliko navrata prilikom udarca u teren prosipale i uzrokovale prekid utakmice, što je u konačnici moglo imati znatnog učinka na regularnost utakmice, stoga Disciplinski sudac smatra da će se predmetnom novčanom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.2. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u toč. (iv) izreke ove Odluke.

Nadalje, razmatranjem sadržaja izvješća delegata utakmice i prigovora KK Crvena zvezda mts, Disciplinski sudac smatra kako iz gore utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi da su gledatelji kontinuirano tijekom utakmice na teren bacali znatan broj tvrdih predmeta kao što su upaljači, metalni novčići, staklene čaše i boce, mobiteli, punjač za mobitele, a koji predmeti su napisljetu pogodili i igrače te službeno osoblje KK Crvena zvezda mts ali i suce.

S obzirom da navedeni predmeti predstavljaju tvrde predmete u smislu čl. 29.1. g) DPABA, to je KK Partizan NIS odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.1. g) i čl. 29.1. n) DPABA, u svezi s člankom 5. DPABA, kažnjivih prema čl. 31.1. DPABA, a budući da se radi o recidivu (petom takvom prekršaju ove sezone) kao i doista znatnom broju ubačenih tvrdih predmeta koji su ubacivani tijekom cijele utakmice i kao takvi predstavljaju ozbiljnu prijetnju za život i tijelo sudionika utakmice (npr. staklena čaša) od kojih su neki pogodili sudionike utakmice i pri čemu samo pukom srećom nije došlo do ozbiljnog ozljedivanja te imajući u vidu da su posljedice takvog ubacivanja bili kratkotrajni prekidi kao i dugotrajan prekid utakmice kao i njezino znatno produljenje, KK Partizan NIS se izriče novčana kazna u iznosu od 35.000,00 (slovima: "trideset pet tisuća") eura, čime se smatra da će se navedenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.1. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje ove vrste kao i općenito, zbog čega je odlučeno kao u toč. (v) izreke ove Odluke.

Nadalje, Disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi kako su gledatelji tijekom utakmice na teren ubacili nekoliko petardi (prema navodima iz izvješća delegata ubaćene su tri petarde) i to u blizini igrača i klupe KK Crvena zvezda mts, dok iste petarde nedvojbeno predstavljaju pirotehnička sredstva iz čl. 29.1. m) DPABA, a čje je unošenje te korištenje na utakmicama ABA lige strogo zabranjeno. Disciplinski sudac ukazuje kako nije ustvrdio da bi umjesto petardi bili bačeni topovski



udari kao što to tvrdi KK Crvena zvezda mts, a jednu petardu je i sam zapazio što u konačnici i nije od odlučnog utjecaja na visinu kazne jer po pitanju visine sankcije DPABA ne pravi razliku između petardi i topovskog udara već između broja pirotehničkih naprava bačenih na teren. Stoga je KK Partizan NIS odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.1. m) DPABA, kažnjivog prema čl. 31.1. DPABA, a u svezi s čl. 5 DPABA i čl. 40.9. Pravilnika, a kako se radi o prvom takvom prekršaju ove sezone, to se KK Partizan NIS za počinjenje istog izriče minimalna novčana kazna propisana za ozbiljni prekršaj u iznosu od 15.001,00 (slovima: "petnaest tisuća jedan") euro.

Prilikom odmjeravanja predmetne kazne za prekršaj iz čl. 29.1. m) DPABA, Disciplinski sudac je kao olakotnu okolnost uzeo u obzir da je riječ o prvom takvom prekršaju ove sezone KK Partizan NIS pa stoga smatra da će se upravo navedenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.1 DPABA te da će se istom utjecati na počinitelja i ostale osobe da ubuduće ne čine prekršaje ove vrste, zbog čega je odlučeno kao u toč. (vi) izreke ove Odluke.

Nadalje, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaje iz čl. 29.1. g), čl. 29.1. m) i čl. 29.1. n) DPABA, Disciplinski sudac je uzeo u obzir činjenicu da je prekršaj iz čl. 29.1. n) DPABA koji podrazumijeva između ostalog i unošenje tvrdih predmeta, kao i petardi, zaseban prekršaj za koji se može izreći samostalna sankcija no u slučaju kada se isti ti predmeti koji su uneseni ubace na teren, da je ovaj prekršaj u cijelosti konzumiran počinjenjem prekršaja iz čl. 29.1. g) DPABA i čl. 29.1. m) DPABA koji uključuju bacanje predmeta na teren.

Stoga je Disciplinski sudac u svrhu izbjegavanja dvostrukog kažnjavanja i sukladno ustaljenoj praksi Disciplinskog suda (vidi Odluku broj 61-2021/2022 od 17.11.2021.g.), kaznio KK Partizan NIS samo za prekršaje iz čl. 29.1. g) i čl. 29.1. m) DPABA, smatrajući da nije počinjen zaseban ozbiljan prekršaj kojeg bi bilo potrebno dodatno sankcionirati.

Nadalje, razmatranjem sadržaja izvješća delegata, sadržaja prigovora KK Crvena zvezda mts, pregledom snimke utakmice kao i dostavljenog video materijala, te očitovanja samih sudaca utakmice, Disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi kako su suci utakmice pogodjeni tvrdim predmetima, dakle iz čega se izvodi logički zaključak kako su gledatelji bacali takve predmeta prema službenim osobama-sucima utakmice, čime su ostvareni elementi prekršaja iz čl. 29.1. l) DPABA pa je stoga KK Partizan NIS odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 29.1. l) DPABA, kažnjivog prema čl. 31.1. DPABA, a u svezi s čl. 5 DPABA i čl. 40.9. Pravilnika, te se KK Partizan NIS za počinjenje istog izriče minimalna novčana kazna propisana za ozbiljni prekršaj u iznosu od 15.001,00 (slovima: "petnaest tisuća jedan") euro.

Prilikom odmjeravanja predmetne kazne za prekršaj iz čl. 29.1. l) DPABA, Disciplinski sudac je kao olakotnu okolnost uzeo u obzir da je riječ o prvom takvom prekršaju ove sezone KK Partizan NIS pa stoga smatra da će se upravo navedenom kaznom ostvariti svrha



kažnjavanja iz čl. 31.1 DPABA te da će se istom utjecati na počinitelja i ostale osobe da ubuduće ne čine prekršaje ove vrste, zbog čega je odlučeno kao u toč. (vii) izreke ove Odluke.

Disciplinski sudac pojašnjava da bi ukupna kazna s obzirom na sva djela za koje se tereti KK Crvena zvezda mts iznosila **72.802,00** (slovima: "sedamdeset dvije tisuće osamsto dva") **eura**, no Disciplinski sudac je s ciljem preventivnog, a ne krajnje represivnog djelovanja odlučio primijeniti jedinstvenu kaznu za stjecaj prekršaja, pa ista iznosi ukupno **50.000,00** (slovima: "pedeset tisuća") **eura**, što je više od najviše izrečene pojedinačne sankcije, a manje od zbroja ukupno izrečenih sankcija.

U svrhu izbjegavanja počinjenja ozbiljnih prekršaja i s time povezanog izricanja novčanih sankcija u visokom iznosu, Disciplinski sudac apelira na KK Partizan NIS da na budućim utakmicama postroži mjere osiguranja na ulazu i spriječi unošenje zabranjenih predmeta te nastanak dalnjih incidenata.

S tim u vezi, Disciplinski sudac podsjeća kako je ABA liga takva liga koja ima nultu toleranciju na bilo kakvo fizičko ili verbalno nasilje i da isto neće biti tolerirano, pa stoga izricanjem jedne zajedničke novčane kazne u znatno nižem iznosu od zbroja pojedinačnih sankcija, za počinjene ozbiljne prekršaje želi se djelovati preventivno na KK Partizan NIS jer ukoliko se ovakvi prekršaji ponove, imajući u vidu načela i ciljeve kažnjavanja, kazna će nužno biti veća.

Imajući u vidu gore navedeno, Disciplinski sudac ukazuje kako je tijekom sezone 2021/2022 KK Partizan NIS višestruko kažnjavana za ozbiljne prekršaje u odnosu na koje su izricane novčane kazne te da je priroda prekršaja koji su počinjeni na predmetnoj utakmici takva da svakako može utjecati na regularnost utakmice općenito, a samim time i na ishod pobjednika 1. ABA lige u sezoni 2021/2022.

S ciljem da se spriječe bilo kakvi nedopušteni vanjski utjecaji na ishod doigravanja u vidu fizičkog i psihičkog nasilja od strane gledatelja, a kako KK Partizan NIS tijekom dosadašnje sezone nije poduzeo adekvatne mjere da spriječi opetovane izgrede, dakle nije učinio dovoljno da spriječi ovakve ili slične izgrede na budućim utakmicama u svojoj organizaciji, Disciplinski sudac smatra da je u svrhu prevencije nasilja i zaštite fair play-a te legitimnosti natjecanja opravdano da se na eventualnoj četvrtoj utakmici doigravanja (play-offa) u kojoj je KK Partizan NIS domaćin (kao i naredne dvije utakmice sezone 2022/2023) zatvore dijelovi tribina koji se s obzirom na fizički položaj klupe za gostujuću momčad mogu smatrati rizičnim po sigurnost sudionika utakmice, a sve u sadržaju i opsegu kako je to definirano točkom c) izreke Odluke.

S obzirom na sve navedeno, Disciplinski sudac smatra da će se kombinacijom novčane kazne i kazne djelomičnog zatvaranja dvorane ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 31.1.



DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

I zaključno, postupajući u sportskom duhu, Disciplinski sudac dobronamjerno ukazuje KK Partizan NIS na mogućnost identificiranja počinitelja prekršaja, čime se omogućava da KK Partizan NIS naknadi troškove plaćene na ime kazne od počinitelja prekršaja, a koje pravo na naknadu štete se ostvaruje u zasebnom građanskom postupku.

Disciplinski sudac Prve AdmiralBet ABA LIGE  
HRVOJE VIDAN

Uputa o pravnom lijeku: Protiv Odluke u dijelu točke a) pod (i), točke b) pod (ii), (iii) i (iv) temeljem članka 50.2 DPABA žalba nije dopuštena te je predmetna Odluka Disciplinskog suca temeljem članka 37 konačna i pravomoćna danom donošenja ove Odluke.

Protiv Odluke u dijelu točke b) pod (v), (vi) i (vii) te točke c) ove Odluke temeljem članka 50.1 DPABA dopuštena je žalba te KK Partizan NIS istu može podnijeti Žalbenom vijeću ABA lige u roku od 24 sata koji počinje teći prvog dana nakon dana obavijesti kluba o odluci Disciplinskog suca, sve sukladno čl. 50.1., čl. 50.4 i čl. 50.5. DPABA uz priložen dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 700,00 (slovima: "sedamsto") eura sukladno čl. 50.6. DPABA.

Dostaviti:

1. KK Partizan NIS
2. SPORTSKOM DIREKTORU ABA LIGE
3. DIREKTORU ABA LIGE
4. ABA LIGA - arhiva