



## JADRANSKA KOŠARKAŠKA ASOCIJACIJA – ABA LIGA j.t.d.

Zagreb, 31.03.2023.

Broj: 146-2022/23

Temeljem čl. 1., čl. 3., čl. 4., čl. 5., čl. 7.2, čl. 9, čl. 11, čl. 12, čl. 13., čl. 16, čl. 17, čl. 28.1 f), čl. 28.2 g), čl. 29.1 i čl. 29.2 Disciplinskog pravilnika JADRANSKE KOŠARKAŠKE ASOCIJACIJE-ABA LIGE (u daljnjem tekstu: "DPABA"), disciplinski sudac AdmiralBet ABA LIGE (u daljnjem tekstu: "1. ABA liga") Hrvoje Vidan donio je u Zagrebu, dana 31.03.2023.g., sljedeću:

### O D L U K U

KK Zadar

**k a ž n j a v a s e**

jer je na utakmici broj 161, 23. kola 1. ABA lige, odigranoj dana 24.03.2023.g. u Zadru između KK Zadar i KK Igokea m:tel imao propust u organizaciji utakmice na način da: **1)** su navijači za vrijeme utakmice vrijeđali suce utakmice; te što su **2)** za vrijeme utakmice na teren ubačeni tvrdi predmeti od kojih je jedan pogodio u glavu trenera KK ZADAR, Danijela Jusupa, a što je sve protivno čl. 28.1 f) i čl. 28.2. g) DPABA te čl. 40.9. Pravilnika o radu i natjecanju 1. ABA lige u sezoni 2022/2023 (u daljnjem tekstu: "Pravilnik"), čime su dakle počinjeni prekršaji iz čl. 28.1 f) i čl. 28.2. g) DPABA u vezi s čl. 5. DPABA te mu se temeljem čl. 29.1 i čl. 29.2 DPABA izriče

#### **a) KAZNA IGRANJA NAREDNIH UTAKMICA U ISTOJ DVORANI UZ DJELOMIČNO PRISUSTVOVANJE GLEDATELJA**

na način da se nalaže KK Zadar na naredne 3 (tri) utakmice koje će se odigrati u istoj dvorani u Zadru na kojima će KK Zadar biti domaćin, igranje utakmice uz djelomično prisustvovanje gledatelja tako da se zatvara u cijelosti za gledatelje donji dio teleskopske tribine koja se nalazi iza koša gostujuće ekipe i proteže u polukrug gledajući iz smjera zapisničkog stola prema parketu počevši desno od gostujuće klupe u smjeru obrnutom od kazaljke na satu u ravnini (ispod) ulaza "U9" sve do kraja donjeg dijela teleskopske tribine koja se nalazi u ravnini (ispod) ulaza "U7", kao i donji dio teleskopske tribine koja se nalazi iza koša domaće ekipe KK Zadar i proteže u polukrug gledajući iz smjera zapisničkog stola prema parketu počevši lijevo od domaće klupe u smjeru kazaljke na satu u ravnini (ispod) ulaza "U1" sve do kraja donjeg dijela teleskopske tribine koja se nalazi u ravnini (ispod)



ulaza "U3" sve kako je to naznačeno žutom bojom na skici koja se prilaže ovoj odluci i čini njezin sastavni dio te mu se stoga zabranjuje prodaja karata i dijeljenje karata te smještaj gledatelja u odnosu na gore naznačene dijelove teleskopske tribine za naredne tri utakmice te mu se kumulativno izriče:

#### b) NOVČANA KAZNA

- (i) za prekršaj pod toč. 1 iz čl. 28.2. g) DPABA u iznosu od 2.000,00 (slovima: "dvije tisuće") eura;
- (ii) za prekršaj pod toč. 2 iz čl. 28.1. f) DPABA u iznosu od 10.000,00 (slovima: "deset tisuća") eura;

pa se za stjecaj gore navedenih počinjenih prekršaja uz primjenu čl. 13 DPABA KK Zadar izriče

**jedinstvena novčana kazna u ukupnom iznosu od 11.000,00 (slovima: "jedanaest tisuća") eura**

- I. KK Zadar dužan je predmetnu kaznu platiti u roku od 21 dan od dana primitka računa temeljem članka 9 DPABA, a kazna se plaća na račun broj (IBAN) HR9424020061101005081, SWIFT: ESBCHR22.
- II. Ova se Odluka temeljem članka 38 DPABA dostavlja KK Zadar elektroničkom poštom odnosno temeljem završne odredbe putem digitalne platforme eABA i sukladno odredbi članka 37 DPABA proizvodi učinak od dana njenog donošenja.

#### OBRAZLOŽENJE

1. Delegat (Mario Goleš) utakmice broj 161, 23. kola 1. ABA lige, odigranoj dana 24.03.2023.g. u Zadru između KK Zadar i KK Igokea m:tel, u svom zapažanju u Izvješću o utakmici pod rednim brojem 3. "Spectator behavior" navodi sljedeće:

- 2. q. 02:58" – udaljen jedan gledatelj iz prvog reda zbog vrijeđanja i prijetnji prvom sucu te je tom prilikom ubačen na teren jedan upaljač. Također je tom prilikom skoro cijela dvorana skandirala: "CIGANI, CIGANI" – upućeno sucima. Putem službenog spikera gledateljima je obznanjeno prvo upozorenje;



- 2. q. 02:46" – sa nepoznatog dijela tribine ubačeno više tvrdih predmeta od kojih je jedan pogodio u glavu trenera KK ZADAR, Danijela Jusupa. Odmah nakon toga je prema naputku prvog suca ispražnjena cijela dvorana te je utakmica nastavljena bez gledatelja. Pražnjenje i udaljavanje gledatelja iz dvorane trajalo je 26 minuta.
- Ukupni prekid zbog događaja iz 2. q. 02:46" trajao je 40 minuta.

2. Predmetno izvješće delegata dostavljeno je KK Zadar sukladno članku 45.2 DPABA, a na koje izvješće se je KK Zadar očitovao navodeći sljedeće: "slijedom događaja na utakmici KK Zadar – KK Igokea nepravilnim i teatralnim sudačkim odlukama napravljena je šteta koja se kasnije odrazila i na finalni rezultat utakmice. Sudac Oberknežević je odstranio sa utakmice navijača koji je glasnije navijao (koji inače ima zdravstvenih problema) i tom odlukom unio veliku nervozu u dvoranu koju je nakon samo jednog bačenog upaljača ispraznio cijelu. U drugim dvoranama su se događale iste stvari, pa se nisu donosile takve nepromišljene odluke (Partizan – C. Zvezda), (Fmp -Zadar Nebojša Čović sjedi u prvom redu i radi pritisak na suce utakmice). Sve bi ovo trebalo uzeti u obzir u daljnjem postupanju".

3. U odnosu na navedeni incident, disciplinski sudac ističe kako je neposredno nazočio utakmici i iz prve ruke, dakle neposrednim opažanjem bio u prilici upoznati se sa atmosferom u dvorani, ponašanjem sudionika utakmice i gledatelja i događajima koji se navode u izvješću delegata utakmice.

4. Pažljivim razmatranjem izvještaja delegata, disciplinski sudac zaključuje sljedeće.

Čl. 28.1 f) DPABA propisano je kako se ozbiljnim prekršajem smatraju incidenti koje počinje treće osobe (npr. gledatelji, navijači i sl.), uključujući bacanje tvrdih predmeta na teren, koji ometaju tijek utakmice, uzrokuju definitivnu suspenziju utakmice, kojima se prijeti fizičkoj dobrobiti osoba koje sudjeluju ili prisustvuju utakmici i mogu prouzročiti tjelesnu ozljedu. Ukoliko se dogodi bacanje tvrdih predmeta (primjerice upaljač, mobitel, ključevi, metalni ili slični kovani predmeti, kovanice, kameni predmeti, staklene boce ili čaše, plastične boce s tekućinom, punjači za mobitele i slično) na teren, domaću ili gostujuću momčad, delegatski stol ili drugi dio tribine na kojoj se nalaze gledatelji, isto predstavlja ozbiljan prekršaj.

Čl. 28.2 g) DPABA propisano je kako se ponašanje dijela skupine osoba ili neidentificiranog pojedinca, koje uključuje vrijeđanje, omalovažavanje ili počinjenje djela koji pokazuju nedostatak poštovanja prema članovima službenog osoblja, drugom pojedincu, javnosti,



navijaču ili bilo kojoj drugoj osobi općenito, kada takve radnje ne predstavljaju ozbiljni prekršaj ima smatrati manjim prekršajem klubova.

Nadalje, čl. 5. DPABA propisano je sljedeće:

“Klubovi su dužni postupati sukladno sporazumima, ugovorima, odlukama, propisima i pravilima navedenim u članku 1., 2. i 3. Pravilnika kako bi osigurali uzorno ponašanje svojih Pojedinaца, navijača i gledatelja tijekom natjecanja ABA lige.

Klub domaćin je odgovoran za sigurnost i red u svojoj dvorani i njenom neposrednom okruženju razumno vrijeme prije, tijekom i razumno vrijeme nakon završetka utakmice te je odgovoran za sve incidente neovisno od toga jesu li ih počinili navijači odnosno gledatelji kluba domaćina ili gostujućeg kluba, osim iznimno kada se sa sigurnošću može utvrditi da su incidente počinili navijači gostujućeg kluba, u kojem slučaju će odgovornost snositi gostujući klub.

U mjeri u kojoj ovo pitanje nije drugačije regulirano Pravilnikom, klubovi su odgovorni za ponašanje svojih Pojedinaца, navijača ili gledatelja koji počine incidente bilo koje prirode tijekom natjecanja ABA lige.”

Čl. 40.9. Pravilnika propisano je kako domaćin iz osnova organizacije utakmice snosi punu odgovornost za sve prekršaje i incidente koji se dogode u dvorani prije, za vrijeme i nakon utakmice.

5. U odnosu na primjedbe delegata navedene u Izvješću o utakmici, disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi kako su gledatelji vrijeđali suce utakmice, a koje ponašanje u svakom slučaju predstavlja nedostatak poštovanja prema službenim osobama.

Budući da je navedeno vrijeđanje nedvojbeno počinjeno od strane navijača domaćeg kluba KK Zadar, a u nedostatku dokazu koji bi upućivali da je vrijeđanje sudaca utakmice počinjeno od strane navijača KK Igokea m:tel, disciplinski sudac utvrđuje kako je KK Zadar kao domaćin odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 28.2 g) DPABA, u vezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 29.2 DPABA.

6. U odnosu na primjedbu delegata da je na teren ubačen jedan upaljač a potom i više tvrdih predmeta od kojih je jedan pogodio u glavu trenera KK Zadar, Danijela Jusupa, disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja nepobitno proizlazi da je tijekom utakmice na teren bačen jedan upaljač kao i više tvrdih predmeta od kojih je jedan pogodio u glavu trenera KK Zadar, Danijela Jusupa. Štoviše disciplinski sudac ukazuje kako je jedan upaljač crvene boje pao i ispred tribine na kojoj je i sam sjedio.



Disciplinski sudac ukazuje kako je bacanje tvrdih predmeta na teren strogo zabranjeno te isto ne samo da ometa nesmetani tijek utakmice već može prouzročiti i ozljede sudionika utakmice, a što se i dogodilo budući da je jedan od ubačenih predmeta pogodio u glavu trenera domaćeg tima.

Budući da disciplinskom sucu nije dostavljen niti jedan dokaz koji bi upućivao da je navedeni incident počinjen od strane navijača gostujućeg kluba, disciplinski sudac utvrđuje kako je KK Zadar kao domaćin odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 28.1 f) DPABA, u vezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 29.1 DPABA.

7. U odnosu na izbor vrste i visine kazne koje su primijenjene u predmetnom postupku disciplinski sudac ukazuje na odredbe čl. 29.1 i 29.2 DPABA kojima su propisane sankcije za ozbiljne i manje prekršaje.

Čl. 29.1 DPABA propisane su sljedeće sankcije za ozbiljne prekršaje:

- a) Novčana kazna u iznosu između 3.001,00 i 50.000,00 EUR;
- b) Gubitak utakmice;
- c) Nemogućnost sudjelovanja u Play Off-u;
- d) Oduzimanje bodova;
- e) Privremena diskvalifikacija iz natjecanja na razdoblje od jedne do maksimalno tri sljedeće sezone uz odgovarajući gubitak prava;
- f) Trajna diskvalifikacija iz natjecanja uz odgovarajući gubitak prava;
- g) Ponovno igranje utakmice u istoj dvorani u kojoj se igrala izvorna utakmica sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez prisutnosti gledatelja ili na trećem neutralnom terenu sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez gledatelja;
- h) Igranje sljedeće ili narednih utakmica u istoj dvorani bez prisutnosti gledatelja ili uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili na trećem terenu sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez gledatelja.

Čl. 29.2. DPABA propisane su sljedeće sankcije za manje prekršaje:

- (a) Upozorenje;
- (b) Novčana kaznu do 3.000,00 EUR;
- (c) Gubitak utakmice;
- (d) Nemogućnost sudjelovanja u Play Off-u;
- (e) Igranje sljedeće ili narednih utakmica do maksimalno tri utakmice u istoj dvorani bez prisutnosti gledatelja ili uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili na trećem terenu sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez gledatelja;



- (f) Privremeno zatvaranje dvorane zbog sigurnosno-tehničkih razloga i nalaganje igranja utakmice u dvorani koja udovoljava uvjetima propisanim Pravilnikom i ostalim aktima te propisima ABA lige.

8. U odnosu na kriterije koji se uzimaju u obzir prilikom izbora vrste i visine sankcija, disciplinski sudac ukazuje na odredbu čl. 13 DPABA kojom je propisano da je prilikom određivanja sankcija, u obzir potrebno uzeti objektivne i subjektivne elemente koji čine prekršaj, kao i štetu koju je ponašanje koje se kažnjava uzrokovalo za ugled natjecanja ABA lige, ostale klubove i košarkaški sport općenito dok prilikom određivanja novčanih kazni, disciplinski sudac određuje iznos kazne prema vlastitoj slobodi odlučivanja između minimalnih i maksimalnih graničnih vrijednosti utvrđenih za svaki slučaj, uzimajući u obzir relevantne činjenice i okolnosti, uz primjenu načela razmjernosti. Istim člankom je nadalje propisano da u slučaju kada je istom odlukom utvrđeno počinjenje više prekršaja i izrečeno više novčanih sankcija, disciplinski sudac je ovlašten donijeti jednu jedinstvenu novčanu kaznu koja mora biti viša od najviše pojedinačne novčane sankcije i niža od ukupnog zbroja svih izrečenih pojedinačnih sankcija, a u svakom slučaju ne može biti viša od dvostruke najviše novčane kazne propisane za tu kategoriju prekršaja.

9. U konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj iz čl. 28.2 g) za koji se tereti počinitelj, disciplinski sudac je prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne kao otegotnu okolnost uzeo u obzir da je riječ o čak osmom prekršaju ove sezone počinjenom od strane KK Zadar kao i da se radilo o skandiranju od strane većeg broja gledatelja.

10. Nadalje, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj iz čl. 28.1 f) DPABA za koje se tereti počinitelj, disciplinski sudac je prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne kao osobito otegotnu okolnost uzeo u obzir da je ovo već peti takav prekršaj ove sezone KK Zadar, da je jedan od ubačenih predmeta pogodio u glavu trenera KK Zadar, Danijela Jusupa pri tome ga lakše ozlijedivši, a što sve skupa nanosi veliku štetu ugledu natjecanja ABA lige, njezinim sudionicima kao i košarkaškom sportu općenito.

11. U odnosu na visinu izrečene novčane kazne, s obzirom da je za prekršaj pod toč. b (i) izreke iz čl. 28.2. g) DPABA izrečena kazna u iznosu od 2.000,00 eura, a za prekršaj pod toč. b (ii) izreke iz čl. 28.1. f) DPABA u iznosu od 10.000,00 eura što zajedno čini 12.000,00 eura, disciplinski sudac je primjenom čl. 13 DPABA izrekao jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 11.000,00 eura što je više od najviše pojedinačne novčane sankcije i niže od ukupnog zbroja svih izrečenih pojedinačnih sankcija, a u svakom slučaju niže od dvostruke najviše novčane kazne propisane za tu kategoriju prekršaja.

12. U odnosu na primjenu sankcije igranja narednih utakmica u istoj dvorani uz djelomično prisustvovanje gledatelja iz toč. a) izreke Odluke, disciplinski sudac primjećuje kako je KK Zadar u dosadašnjem tijeku natjecanja čak sedam puta kažnjavao zbog povrede čl. 28.2.g) DPABA i četiri puta zbog povrede čl. 28.1.f) DPABA što svakako



ukazuje na to da KK Zadar nije učinio dovoljno da spriječi ovakve ili slične izgrede na budućim utakmicama u svojoj organizaciji.

Imajući u vidu navedeno, te posebice kako u 26. kolu ABA lige KK Zadar dočekuje KK Partizan Mozzart Bet, dakle prema mišljenju disciplinskog suca radi se o utakmici visokog rizika, u cilju izricanja primjerene kazne za već peti (u odnosu na bacanje predmeta) odnosno osmi (u odnosu na vrijeđanje) istovrsni prekršaj (recidiv) koji se stavlja na teret KK Zadar tijekom sezone 2022/2023, 1. ABA lige, kao i u svrhu prevencije počinjenja istih, sličnih ili još težih prekršaja na narednim utakmicama, disciplinski sudac smatra opravdanim u cijelosti "zatvoriti dio tribine" za gledatelje koji je povezan s incidentima sankcioniranim ovom Odlukom i koji predstavlja izvjestan rizik po pitanje sigurnosti sudionika utakmice, a sve u sadržaju i opsegu kako je to definirano točkom a. izreke Odluke.

13. S obzirom na sve navedeno, disciplinski sudac smatra da će se kombinacijom novčane kazne i kazne igranja narednih utakmica u istoj dvorani uz djelomično prisustvovanje gledatelja ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 29.1. i 29.2. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

14. Zaključno, postupajući u sportskom duhu, disciplinski sudac dobronamjerno ukazuje KK Zadar na mogućnost identificiranja počinitelja prekršaja, čime se omogućava da KK Zadar naknadi troškove plaćene na ime kazne od počinitelja prekršaja, a koje pravo na naknadu štete se ostvaruje u zasebnom građanskom postupku.

Disciplinski sudac AdmiralBet ABA LIGE  
HRVOJE VIDAN

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke a) Odluke temeljem članka 49.1 DPABA dopuštena je žalba te KK Zadar istu može podnijeti žalbenom vijeću ABA lige u roku od 48 sati od dana primitka Odluke, sve sukladno čl. 49.1. i čl. 49.4 DPABA uz priložen dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 1.000,00 (slovima: "tisuću") eura sukladno čl. 49.5. DPABA



Protiv točke b) Odluke temeljem članka 49.2 DPABA žalba nije dopuštena te je predmetna Odluka Disciplinskog suca temeljem članka 37 konačna i pravomoćna danom donošenja ove Odluke.

Dostaviti:

1. KK Zadar
2. SPORTSKOM DIREKTORU ABA LIGE
3. ABA LIGA - arhiva