



JADRANSKA KOŠARKAŠKA ASOCIJACIJA – ABA LIGA j.t.d.

Zagreb, 30.01.2022.

Broj: 103-2022/23

Temeljem čl. 1., čl. 3., čl. 4., čl. 5, čl. 7.2, čl. 9, čl. 12, čl. 13., čl. 28.1 f), čl. 28.2 g), čl. 29.1 i čl. 29.2 Disciplinskog pravilnika JADRANSKE KOŠARKAŠKE ASOCIJACIJE-ABA LIGE (u daljnjem tekstu: "DPABA"), disciplinski sudac AdmiralBet ABA LIGE (u daljnjem tekstu: "1. ABA liga") Hrvoje Vidan donio je u Zagrebu, dana 30.01.2023.g., sljedeću:

O D L U K U

KK Zadar

k a ž n j a v a s e

jer je na utakmici broj 116, 17. kola 1. ABA lige, odigranoj dana 27.01.2023.g. u Zadru između KK Zadar i KK Borac Mozart imao propust u organizaciji utakmice na način da: **1)** su navijači za vrijeme utakmice vrijeđali igrača protivničkog kluba KK Borac Mozart Đorđa Gagića i suce utakmice; te što su **2)** za vrijeme utakmice na teren ubačeni tvrdi predmeti (kovanice), a što je sve protivno čl. 28.1 f) i čl. 28.2. g) DPABA te čl. 40.9. Pravilnika o radu i natjecanju 1. ABA lige u sezoni 2022/2023 (u daljnjem tekstu: "Pravilnik"), čime su dakle počinjeni prekršaji iz čl. 28.1 f) i čl. 28.2. g) DPABA u vezi s čl. 5. DPABA te mu se temeljem čl. 29.1 i čl. 29.2 DPABA izriče

a) KAZNA IGRANJA NAREDNIH UTAKMICA U ISTOJ DVORANI UZ DJELOMIČNO PRISUSTVOVANJE GLEDATELJA

na način da se nalaže KK Zadar na naredne 2 (dvije) utakmice koje će se odigrati u istoj dvorani u Zadru na kojima će biti domaćin, igranje utakmice uz djelomično prisustvovanje gledatelja na način da se zatvara u cijelosti za gledatelje teleskopska tribina koja se proteže u polukrug i to gledajući iz smjera zapisničkog stola prema parketu počevši desno od gostujuće klupe u smjeru obrnutom od kazaljke na satu sve do dijela teleskopske tribine koja se nalazi u ravnini (ispod) ulaza "U9" sve kako je to naznačeno žutom bojom na skici koja se prilaže ovoj odluci i čini njezin sastavni dio te mu se stoga zabranjuje prodaja karata i dijeljenje karata te smještaj gledatelja u odnosu na gore naznačeni dio teleskopske tribine za naredne dvije utakmice te mu se kumulativno izriče:



b) NOVČANA KAZNA

- (i) za prekršaj pod toč. 1 iz čl. 28.2. g) DPABA u iznosu od 2.500,00 (slovima: "dvije tisuće petsto") eura;
- (ii) za prekršaj pod toč. 2 iz čl. 28.1. f) DPABA u iznosu od 3.500,00 (slovima: "tri tisuće petsto") eura;

pa se za stjecaj gore navedenih počinjenih prekršaja uz primjenu čl. 13 DPABA KK Zadar izriče

jedinstvena novčana kazna u ukupnom iznosu od 5.000,00 (slovima: "pet tisuća") eura

- I. KK Zadar dužan je predmetnu kaznu platiti u roku od 21 dan od dana primitka računa temeljem članka 9 DPABA, a kazna se plaća na račun broj (IBAN) HR9424020061101005081, SWIFT: ESBCHR22.
- II. Ova se Odluka temeljem članka 38 DPABA dostavlja KK Zadar elektroničkom poštom odnosno temeljem završne odredbe putem digitalne platforme eABA i sukladno odredbi članka 37 DPABA proizvodi učinak od dana njenog donošenja.

OBRAZLOŽENJE

1. Delegat (Mario Goleš) utakmice broj 116, 17. kola 1. ABA lige, odigranoj dana 27.01.2023.g. u Zadru između KK Zadar i KK Borac Mozzart, u svom zapažanju u Izvješću o utakmici navodi sljedeće:

- 4. q. 02:16 navijači na tribini desno od zapisničkog stola vrijeđali suce: "SUCI CIGANI" te je na teren bačeno nekoliko kovanica;
- 4. q. 01:30 na teren bačeno nekoliko kovanica (nepoznato sa kojeg dijela tribine);
- 4. q. 00:39 navijači na tribini desno od zapisničkog stola vrijeđali igrača KK Borac Mozzart br. 14, Đorđa Gagića riječima: "SVINJO DEBELA";
- 4. q. 00:24 navijači na tribini desno od zapisničkog stola vrijeđali igrača KK Borac Mozzart br. 14, Đorđa Gagića riječima: "SVINJO DEBELA";



- 4. q. 00:13 navijači na tribini desno od zapisničkog stola nakon upozorenja udaljeni sa tog dijela tribine (pražnjenje dijela tribine).

2. Predmetno izvješće delegata dostavljeno je KK Zadar sukladno članku 45.2 DPABA, a na koje izvješće se je KK Zadar očitovao navodeći sljedeće: "Nakon pregleda izvještaja Delegata nije nam jasno zašto je izostavljen dio u kojem se opisuje kako je došlo do reakcija iz 3. odlomka a vezanu uz igrača Đorđa Gagića. Naime, igrač je nekoliko puta tijekom same utakmice gestikulacijama prema tribinama izazivao određene navijače, što je nažalost zabilježeno i u svim nacionalnim te regionalnim medijima a pokazivanje srednjeg prsta prema cijeloj dvorani su zabilježile i sve kamere. Ovime ne želimo opravdati ubacivanje predmeta u teren niti uvrede, ali želimo ukazati na činjenicu kako je igrač svojim ponašanjem najviše doprinio dodatnoj eskalaciji koja je opisana u izvještaju".

3. Nakon utakmice, delegat utakmice je poslao dodatno očitovanje navodeći kako je pregledavajući snimku utakmice 17. kola prve AdmiralBet ABA lige odigrane 27.01.2023. god. između KK Zadar - KK Borac Mozart točnije cca 16 sati nakon završetka utakmice na kojoj je obnašao dužnost opunomoćenika, zapazio da je igrač KK Borac Mozart, Đorđe Gagić (br. 14 u zapisniku utakmice) nakon što mu je dosuđena isključujuća pogreška prilikom odlasku sa terena u svlačionicu prema publici pokazivao srednji prst. Delegat je nadalje istaknuo kako u trenutku odigravanja utakmice i spornog događaja od strane spomenutog igrača sa pozicije zapisničkog stola gdje se i sam nalazio, reakciju igrača Đorđa Gagića prema publici nije vidio te stoga isti događaj nije naveden u službenom izvješću utakmice. Isto je istaknuo budući da nije u mogućnosti pregledati snimku utakmice odmah po završetku iste, već dan nakon odigravanja, te je stoga želio skrenuti pozornost na gore opisani nespportski događaj od strane spomenutog igrača.

4. U svrhu potpunog i istinitog utvrđenja činjeničnog stanja disciplinski je sudac pregledao snimku utakmice te zatražio dodatna očitovanja od strane sudaca.

U svojem očitovanju sudac Miloš Koljenšić navodi kako je igrač Đorđe Gagić 13 sekundi do kraja 4/4 dobio tehničku grešku (B) zbog nespportske, nepristojne gestikulacije prema publici a odmah kratko zatim i drugu tehničku grešku (B) zbog koje je morao napustiti dvoranu. Igrač se samo obratio publici nepristojnim gestom al nije namjeravao nikakav fizički obračun sa publikom ili sudijama. Bio je jako agresivan zbog čega je i dobio drugu tehničku grešku al sve u želji da objasni što mu je grupica navijača sa njegove desne strane dobacivala. Jedini razlog isključenja Đorđa Gagića jeste verbalni sukob sa grupom navijača koja ga je vrijeđala riječima u kojima se pominje porodica a kako je on rekao i na nacionalnoj pripadnosti. Zbog opomene koju je imala publika i incidenta sa Gagićem ispraznio sam dio tribina pored klupe gostiju.



U svojem očitovanju sudac Igor Dragojević navodi: "Da biste što tačnije utvrdili činjenično stanje, u nastavku ću vam opisati kompletnu situaciju koja se dogodila u 17. kolu ABA lige Zadar - Borac, a zatim i odgovoriti na pomenuta pitanja. Naime, otprilike u poslednjih 30 sekundi utakmice vidio sam da dolazi do verbalnog duela zadarske publike sa nekim iz ekipe Borca i pomjeranja grupice navijača prema klupi Borca, zbog čega sam odmah usmjerio pogled ka klupi i pratio šta se dešava iako je igra bila u toku, odnosna živa lopta. U jednom trenutku vidio sam da igrač Borca Gagić uzvraća pokazivanjem srednjeg prsta pomenutoj grupici i hvatajući se za međunožje sa blagim ustajanjem sa klupe. Znajući da je ostalo vrlo malo vremena do kraja mislio sam da možemo završiti bez sankcija utakmicu, ali je u samo par sekundi situacija kulminirala i djelovalo mi je da će doći do ozbiljnog incidenta i preskakanja publike, koja je sada već došla iznad i sa strane klupe Borca. Morao sam brzo reagovati i svirao sam tehničku grešku Gagiću, odnosno klupi Borca. U tom trenutku on vidno iznerviran povicima i prijetnjama grupice domaćih navijača, pokušava da dođe do mene da mi kaže da je on samo odgovorio na njihove prijetnje. Pošto su ga saigraci hvatali za ruke i tijelo, misleći da želi da se obračuna sa mnom, on je sve jace pokušavao da dođe do mene i njegovo ponašanje je postajalo sve agresivnije usled stanja šoka koji je pretrpio, a bilo je vidno da je u tom trenutku bio u stanju rastrojstva. Pokušao sam da razgovaram sa njim, znajući da nema namjeru da fizički nasrne na nikoga i jer sam jasno čuo njegove riječi, gdje me zove i govori sledeće "Igore, prijetite mi da ce mi pobiti djecu, zaklati djecu, silovati ženu i djecu..." itd itd... ipak morao sam donijeti odluku da ga isključim, jer se nije mogao dovesti u stanje normalnog razgovora, već je i dalje bio izuzetno agresivan. Takodje smo Koljenšić i ja donijeli odluku o pražnjenju tog dijela tribina, sto se u kratkom vremenskom intervalu i dogodilo. Smatram da smo sankcionisanjem Gagića, a zatim pražnjenjem dijela dvorane napravili jedino ispravno rjesenje u tom trenutku, jer bi ignorisanjem tog problema zbog 13 sekundi do kraja, sigurno doveli do incidenta neslućenih razmjera za ligu. Igrač Borca Gagić je isključen jer zbog svog preagresivnog ponašanja, nije dozvolio da se sa njim popriča i riješi problem razgovorom. Igrač Gagić nije prijetio nikome, niti sudijama, niti gledaocima, takodje nije želio da se fizički obračuna sa sudijama, već je na potpuno neprimjeren način za jednu košarkašku utakmicu htio da objasni šta mu govore i prijetite iz publike. Isključenju je prethodila provokacija grupe domaćih navijača iza koša na strani gostujuće klupe, koji su pojedinačnim povicima prijetili i vrijedjali igrača gostiju Gagića, koji je po mom mišljenju kao profesionalni igrač morao izbjeći vizualnu komunikaciju sa njima, kao i gestikulacije sa kojima je odgovorio toj grupici navijača (pokazivanje srednjeg prsta, hvatanje za međunožje). Tada dolazi do tehničke greške, kasnije i do isključenja, što sam pomenuo ranije".

5. U svojem očitovanju KK Borac Mozart, naveo je slijedeće: "Postupajući po Vašem nalogu, u svojstvu punomoćnika i člana Upravnog odbora KK Borac Mozart, povodom dešavanja na utakmici 17. kola ABA League odigrane dana 27.1.2023. godine u Zadru, bez namere da minimiziramo ili opradavamo gestikulaciju prema publici i isključenje igrača Gagić Đorđa, ističemo sledeće: "Na meču, inače tradicionalno velikih rivala, desile su se



zabrinjavajuće scene, od izlaska igrača gostujućeg tima na teren, i prvog do poslednjeg minuta utakmice, gledaoci koji su sedeli neposredno do klupe našeg tima, na nacionalnoj osnovi, šovinistički, vređali su igrača Lešić Savu, citiramo: "Ubij Srbina", "Zaklacemo ti porodicu", "Savo traktore", "Ostao si bez Kninskog kosova ostaces i bez Kosova", "Dogodine i bez Vojvodine", psovali igraču "majku četničku" i sl., nakon čega je usledilo i vređanje na nacionalnoj osnovi i omalovažavanje igrača Gagić Đorđa, citiramo: "Je... i klaćemo ti zenu i decu kao što su ustaše u Benkovcu (aludirajući na mesto rođenja igrača) i sl.", upućujući i pogrdne reči prema igraču, citiramo "Svinjo debela" , "Gde ti je traktor" i sl., a sve je kulminiralo bacanjem kovanica i korektora ka igraču nakon čega je isti, odlukom sudija, opravdano i isključen sa utakmice zbog dve tehničke greske, koje su isključivo posledica reakcije na teške uvrede sa tribina. Napominjemo, da KK Borac Mozart nema primedbi na ponašanje igrača i uprave KK Zadar, kao i na profesionalno i objektivno suđenje od strane sudija Koljenšić, Dragojević i Savovic. I ako slučajevi nasilja na tribinama, govor mržnje, vređanja igrača i trenera, nisu novost u sportu, da su nacionalistički ispadi pojedinaca ovog tipa dozvoljeni, gde je širenje i izazivanje mržnje nešto što je nažalost postalo praksa na sportskim priredbama, pored činjenice da KK Borac Mozart najoštrije osudjuje uvredljive poruke pojedinaca tokom sinoćnjeg meca, koji je bacio mrlju na tradicionalno gostoprimstvo KK Zadar, istovremeno, KK Borac Mozart ne opravdava gest igrača Gagić Đorđa, uz napomenu da se radi o igraču koji nikada nije kažnjavan za iste ili slične incidente, koji je poznat kao uzoran sportista i promoter sporta a što je dokazao igrajući kako za velike klubove tako i za reprezentaciju Srbije, i da ova desavanja neće uticati na odnose dva velika kluba, niti na reputaciju organizacije ABA league."

6. Pažljivim razmatranjem izvještaja delegata, disciplinski sudac zaključuje sljedeće.

Čl. 28.1 f) DPABA propisano je kako se ozbiljnim prekršajem smatraju incidenti koje počinje treće osobe (npr. gledatelji, navijači i sl.), uključujući bacanje tvrdih predmeta na teren, koji ometaju tijek utakmice, uzrokuju definitivnu suspenziju utakmice, kojima se prijeti fizičkoj dobrobiti osoba koje sudjeluju ili prisustvuju utakmici i mogu prouzročiti tjelesnu ozljedu. Ukoliko se dogodi bacanje tvrdih predmeta (primjerice upaljač, mobitel, ključevi, metalni ili slični kovani predmeti, kovanice, kameni predmeti, staklene boce ili čaše, plastične boce s tekućinom, punjači za mobitele i slično) na teren, domaću ili gostujuću momčad, delegatski stol ili drugi dio tribine na kojoj se nalaze gledatelji, isto predstavlja ozbiljan prekršaj.

Čl. 28.2 g) DPABA propisano je kako se ponašanje dijela skupine osoba ili neidentificiranog pojedinca, koje uključuje vrijeđanje, omalovažavanje ili počinjenje djela koji pokazuju nedostatak poštovanja prema članovima službenog osoblja, drugom pojedincu, javnosti, navijaču ili bilo kojoj drugoj osobi općenito, kada takve radnje ne predstavljaju ozbiljni prekršaj ima smatrati manjim prekršajem klubova.

Nadalje, čl. 5. DPABA propisano je sljedeće:



“Klubovi su dužni postupati sukladno sporazumima, ugovorima, odlukama, propisima i pravilima navedenim u članku 1., 2. i 3. Pravilnika kako bi osigurali uzorno ponašanje svojih Pojedinaца, navijača i gledatelja tijekom natjecanja ABA lige.

Klub domaćin je odgovoran za sigurnost i red u svojoj dvorani i njenom neposrednom okruženju razumno vrijeme prije, tijekom i razumno vrijeme nakon završetka utakmice te je odgovoran za sve incidente neovisno od toga jesu li ih počinili navijači odnosno gledatelji kluba domaćina ili gostujućeg kluba, osim iznimno kada se sa sigurnošću može utvrditi da su incidente počinili navijači gostujućeg kluba, u kojem slučaju će odgovornost snositi gostujući klub.

U mjeri u kojoj ovo pitanje nije drugačije regulirano Pravilnikom, klubovi su odgovorni za ponašanje svojih Pojedinaца, navijača ili gledatelja koji počine incidente bilo koje prirode tijekom natjecanja ABA lige.”

Čl. 40.9. Pravilnika propisano je kako domaćin iz osnova organizacije utakmice snosi punu odgovornost za sve prekršaje i incidente koji se dogode u dvorani prije, za vrijeme i nakon utakmice.

7. U odnosu na primjedbe delegata navedene u Izvješću o utakmici, disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno proizlazi kako su gledatelji vrijeđali suce i igrača KK Borac Mozart Đorđa Gagića, a koje ponašanje u svakom slučaju predstavlja nedostatak poštovanja prema igraču Đorđu Gagiću i sucima utakmice.

Budući da je navedeno vrijeđanje nedvojbeno počinjeno od strane navijača domaćeg kluba KK Zadar koji su se nalazili u neposrednoj blizini klupe sa igračima KK Borac Mozart, a u nedostatku dokazu koji bi upućivali da je vrijeđanje suca utakmice počinjeno od strane navijača KK Borac Mozart, disciplinski sudac utvrđuje kako je KK Zadar kao domaćin odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 28.2 g) DPABA, u vezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 29.2 DPABA.

8. U odnosu na primjedbu delegata da je na teren bačeno nekoliko kovanica, disciplinski sudac smatra kako iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da su tijekom utakmice na teren bacani tvrdi predmeti u vidu kovanica. Disciplinski sudac zaključuje kako kovanice nedvojbeno predstavljaju tvrde predmete, bacanje kojih je na teren strogo zabranjen te koji ne samo da ometaju nesmetani tijek utakmice već mogu prouzročiti ozljede sudionika utakmice. Budući da disciplinskom sucu nije dostavljen niti jedan dokaz koji bi upućivao da je navedeni incident počinjen od strane navijača gostujućeg kluba, disciplinski sudac utvrđuje kako je KK Zadar kao domaćin odgovoran za počinjenje prekršaja iz čl. 28.1 f) DPABA, u vezi s člankom 5. DPABA, kažnjivog prema čl. 29.1 DPABA.



9. U odnosu na izbor vrste i visine kazne koje su primijenjene u predmetnom postupku disciplinski sudac ukazuje na odredbe čl. 29.1 i 29.2 DPABA kojima su propisane sankcije za ozbiljne i manje prekršaje.

Čl. 29.1 DPABA propisane su sljedeće sankcije za ozbiljne prekršaje:

- a) Novčana kazna u iznosu između 3.001,00 i 50.000,00 EUR;
- b) Gubitak utakmice;
- c) Nemogućnost sudjelovanja u Play Off-u;
- d) Oduzimanje bodova;
- e) Privremena diskvalifikacija iz natjecanja na razdoblje od jedne do maksimalno tri sljedeće sezone uz odgovarajući gubitak prava;
- f) Trajna diskvalifikacija iz natjecanja uz odgovarajući gubitak prava;
- g) Ponovno igranje utakmice u istoj dvorani u kojoj se igrala izvorna utakmica sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez prisutnosti gledatelja ili na trećem neutralnom terenu sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez gledatelja;
- h) Igranje sljedeće ili narednih utakmica u istoj dvorani bez prisutnosti gledatelja ili uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili na trećem terenu sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez gledatelja.

Čl. 29.2. DPABA propisane su sljedeće sankcije za manje prekršaje:

- (a) Upozorenje;
- (b) Novčana kaznu do 3.000,00 EUR;
- (c) Gubitak utakmice;
- (d) Nemogućnost sudjelovanja u Play Off-u;
- (e) Igranje sljedeće ili narednih utakmica do maksimalno tri utakmice u istoj dvorani bez prisutnosti gledatelja ili uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili na trećem terenu sa gledateljima, uz djelomično prisustvovanje gledatelja ili bez gledatelja;
- (f) Privremeno zatvaranje dvorane zbog sigurnosno-tehničkih razloga i nalaganje igranja utakmice u dvorani koja udovoljava uvjetima propisanim Pravilnikom i ostalim aktima te propisima ABA lige.

10. U odnosu na kriterije koji se uzimaju u obzir prilikom izbora vrste i visine sankcija, disciplinski sudac ukazuje na odredbu čl. 13 DPABA kojom je propisano da je prilikom određivanja sankcija, u obzir potrebno uzeti objektivne i subjektivne elemente koji čine prekršaj, kao i štetu koju je ponašanje koje se kažnjava uzrokovalo za ugled natjecanja ABA lige, ostale klubove i košarkaški sport općenito dok prilikom određivanja novčanih kazni, disciplinski sudac određuje iznos kazne prema vlastitoj slobodi odlučivanja između minimalnih i maksimalnih graničnih vrijednosti utvrđenih za svaki slučaj, uzimajući u obzir relevantne činjenice i okolnosti, uz primjenu načela razmjernosti. Istim člankom je nadalje



propisano da u slučaju kada je istom odlukom utvrđeno počinjenje više prekršaja i izrečeno više novčanih sankcija, disciplinski sudac je ovlašten donijeti jednu jedinstvenu novčanu kaznu koja mora biti viša od najviše pojedinačne novčane sankcije i niža od ukupnog zbroja svih izrečenih pojedinačnih sankcija, a u svakom slučaju ne može biti viša od dvostruke najviše novčane kazne propisane za tu kategoriju prekršaja.

11. U konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj iz čl. 28.2 g) za koji se tereti počinitelj, disciplinski sudac je prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne kao otegotnu okolnost uzeo u obzir da je riječ o primitivnim uvredama koje su se ponavljale kroz određeno vrijeme od strane navijača koji su se nalazili u neposrednoj blizini Đorđa Gagića, kao i da se radi o već šestom takvom prekršaju ove sezone počinjenom od strane KK Zadar.

12. Nadalje, prilikom odmjeravanja kazne za prekršaj iz čl. 28.1 f) DPABA za koje se tereti počinitelj, disciplinski sudac je prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne kao otegotnu okolnost uzeo u obzir da je ovo već treći takav prekršaj ove sezone KK Zadar, dok je kao olakotna okolnost uzeto u obzir da bacanje kovanica nije bilo povezano sa bilo kakvom imovinskom štetom ili ozljeđivanjem sudionika utakmice odnosno drugih gledatelja.

13. U odnosu na visinu izrečene novčane kazne, s obzirom da je za prekršaj pod toč. b (i) izreke iz čl. 28.2. g) DPABA izrečena kazna u iznosu od 2.500,00 eura, a za prekršaj pod toč. b (ii) izreke iz čl. 28.1. f) DPABA u iznosu od 3.500,00 eura što zajedno čini 6.000,00 eura, disciplinski sudac je primjenom čl. 13 DPABA izrekao jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 eura što je više od najviše pojedinačne novčane sankcije i niže od ukupnog zbroja svih izrečenih pojedinačnih sankcija, a u svakom slučaju niže od dvostruke najviše novčane kazne propisane za tu kategoriju prekršaja.

14. U odnosu na primjenu sankcije igranja narednih utakmica u istoj dvorani uz djelomično prisustvovanje gledatelja iz toč. a) izreke Odluke, disciplinski sudac primjećuje kako je KK Zadar u dosadašnjem tijelu natjecanja čak pet puta kažnjavan zbog povrede čl. 29.2. DPABA i dva puta zbog povrede čl. 28.1.f) DPABA što svakako ukazuje na to da KK Zadar nije učinio dovoljno da spriječi ovakve ili slične izgrede na budućim utakmicama u svojoj organizaciji. Imajući u vidu navedeno, te posebice kako u 19. kolu ABA lige KK Zadar dočekuje KK Crvenu zvezdu mts, dakle prema mišljenju disciplinskog suca radi se o utakmici visokog rizika, u cilju izricanja primjerene kazne za već treći (u odnosu na bacanje predmeta) odnosno šesti (u odnosu na vrijeđanje) istovrsni prekršaj (recidiv) koji se stavlja na teret KK Zadar tijekom sezone 2022/2023, 1. ABA lige, kao i u svrhu prevencije počinjenja istih, sličnih ili još težih prekršaja na narednim utakmicama, disciplinski sudac smatra opravdanim u cijelosti "zatvoriti jedan dio tribine" za gledatelje koji je povezan s incidentima sankcioniranim ovom Odlukom i koji predstavlja izvjestan rizik po pitanju sigurnosti sudionika utakmice, a sve u sadržaju i opsegu kako je to definirano točkom a. izreke Odluke.



15. S obzirom na sve navedeno, disciplinski sudac smatra da će se kombinacijom novčane kazne i kazne igranja narednih utakmica u istoj dvorani uz djelomično prisustvovanje gledatelja ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 29.1. i 29.2. DPABA i utjecati na počinitelja i ostale osobe da ne čine prekršaje zbog čega je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

16. Zaključno, postupajući u sportskom duhu, disciplinski sudac dobronamjerno ukazuje KK Zadar na mogućnost identificiranja počinitelja prekršaja, čime se omogućava da KK Zadar naknadi troškove plaćene na ime kazne od počinitelja prekršaja, a koje pravo na naknadu štete se ostvaruje u zasebnom građanskom postupku.

Disciplinski sudac AdmiralBet ABA LIGE
HRVOJE VIDAN

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke a) Odluke temeljem članka 49.1 DPABA dopuštena je žalba te KK Zadar istu može podnijeti žalbenom vijeću ABA lige u roku od 48 sati od dana primitka Odluke, sve sukladno čl. 49.1. i čl. 49.4 DPABA uz priložen dokaz o uplati pristojbe u iznosu od 1.000,00 (slovima: "tisuću") eura sukladno čl. 49.5. DPABA

Protiv točke b) Odluke temeljem članka 49.2 DPABA žalba nije dopuštena te je predmetna Odluka Disciplinskog suca temeljem članka 37 konačna i pravomoćna danom donošenja ove Odluke.

Dostaviti:

1. KK Zadar
2. SPORTSKOM DIREKTORU ABA LIGE
3. ABA LIGA - arhiva